

# LAVA TUS PROPIOS PLATOS

«Si no puedo lavar, no es mi revolución» Emma Goldman

**CAPITALISMO:**  
Tú lavas los platos, tu jefe se queda con las ganancias.

**ANARQUISMO:**  
Todos y todas compartimos el lavado de los platos

## DEMOCRACIA

Incluso siendo lavaplatos, usted tiene derecho de opinar qué político es el más adecuado para proteger la economía que le mantiene a usted en la cocina.

## NACIONALISMO

Olvidate de los platos por un segundo: ¡Perteneces a la patria más digna y hermosa de la tierra!

## FASCISMO

Los extranjeros ilegales que lavaban los platos son deportados, los Judíos que eran dueños del lugar son encarcelados y todos los demás son reclutados para el servicio militar.

## NEOLIBERALISMO

(También conocido como "Libre Comercio")  
Los platos son enviados al extranjero para ser lavados mientras usted es libre de desarrollar su propia combinación de subempleo con nacionalismo.

## EUROSOCIALISMO

Los salarios de los lavaplatos aumentan lo suficiente como para pagar los altos impuestos estatales.

## CHAVISMO

Ministerio del Poder Popular para el lavado digno de los platos, expropiación de las fábricas locales de detergente, importación de jabón de China y Rusia, afiche del Ché y Chávez en la cocina ¡misimos platos!

## COMUNISMO

De cada uno según sus posibilidades, a cada cual según su necesidad, según el decreto redactado fuera de la cocina.

## MARXISMO

En el proceso de transición, el lavaplatos estudia las complejidades del materialismo dialéctico. Descubre que gracias a su esfuerzo, los platos sucios han ido acumulando valor para que su jefe pueda invertir en más platos. El tema de la dictadura del proletariado es más desconcertante, pero los teóricos del partido le han asegurado que tiene perfecto sentido para ellos. Bajo su dirección, se une a sus compañeros de lavavajillas para dar un arriesgado golpe de Estado. Luego, el se encuentra atrapado dentro de un cuarto de lavado de platos es estar atrapado fuera de un cuarto de lavado de platos.

## ANARCOFEMINISMO

Usted lava los platos para su jefe ¿Quién lava los platos en casa?

## ANARCOPRIMITIVISMO

¡Abajo los platos!

## ANARCO-PUNK

¡Abajo el lavado!

## INSURRECCIONALISMO

Un intento quijotesco para destilar una teoría política de la práctica de romper platos



Idea original: Crimethinc



El poder no crea nada.

RECUPERA





El Libertario en redes sociales

El Libertario ha reactivado su cuenta de Twitter: @pelibertario. También tenemos una cuenta en Facebook, como periódico el libertario, nuestro blog periodicoellibertario.blogspot.com y un sitio en issuu.com para compartir publicaciones.



Por ahora, sin emails de autores-as

Debido a la campaña y guerra sucia de hackeo de cuentas de email y redes sociales por parte de paracos digitales a sueldo del gobierno, hemos omitido las direcciones de correo electrónico de nuestros colaboradores/as. Si desea contactar con alguno/a, mándanos un email.

Editorial

El año 2012 en Venezuela ha estado marcado, a nivel social, por lo electoral. Y lo seguirá estando en buena parte del 2013. Las elecciones para las alcaldías extienden el chantaje polarizado hasta su primer trimestre, por lo menos, y si el gobierno bolivariano evalúa que condiciones y resultados le favorecen, intentará reformar la Constitución mediante una nueva cita en las urnas. De esta manera la tendencia de los últimos años, la electoralización desde arriba de las agendas de movilización ciudadana, continuará colocando importantes diques a la autonomía de las organizaciones sociales y populares del país.

Si bien el 07 de octubre ha sido significativo, apenas constituye el primer peldaño de la escalera electoral con el que se evita la discusión de los verdaderos problemas estructurales del país, como por ejemplo la existencia de 4 millones de venezolanos en situación de pobreza. Los resultados son por todos y todas conocidos, reiterando lo que afirmamos en nuestra edición anterior: Los partidos políticos opositores son incapaces de capitalizar el creciente descontento con la gestión de gobierno bolivariano. El fenómeno chavista sigue teniendo un fuerte bastión de apoyo en los sectores populares del país, los cuales todos los días expresan su resentimiento contra la ineficacia, corrupción y demagogia de la nueva burocracia en el poder. Sin embargo este malestar nunca será traducible en un voto para quienes representan los verdugos del pasado.

Este primer resultado, empero, arroja algunas conclusiones preliminares. La primera es la clara legitimación del mecanismo electoral, el procedimiento y su árbitro, el Consejo Nacional Electoral (CNE), expresiones de la democracia delegativa y representativa que tuvo su mayor crisis en febrero de 1989, con los hechos del Caracazo. La construcción de un nuevo modelo de dominación, basado en el culto carismático a un caudillo, ha logrado oxigenar y reinventar las formalidades democráticas que la asonada popular habían debilitado como instrumento de gobernabilidad en el territorio venezolano. La democracia representativa entre nosotros y nosotras ha recobrado su salud, a pesar de los adjetivos y simulaciones que enmascaran que la voluntad de una élite, como siempre, domina sobre la soberanía de la mayoría.

Por otro lado el triunfo de Hugo Chávez, como ha sido prometido durante la campaña electoral, ampliará hasta horizontes no conocidos la frontera extractiva de la economía

venezolana. Su oferta anunció para el 2019, nada más y nada menos, que la duplicación de la cantidad de recursos minerales a ser exportados al mercado mundial. Las consecuencias para las comunidades indígenas, campesinas y pesqueras serán profundas e irreversibles. El gobierno seguirá desplegando diferentes estrategias para neutralizar la posibilidad de resistencia de los afectado/as, manteniendo a los movimientos indígenas y ambientalistas del país como los más domesticados de la región.

Una tercera consecuencia es que si bien el resultado ratifica el liderazgo casi incontestable del presidente Chávez en los sectores populares, también significa un premio y un aval de impunidad para el enriquecimiento súbito, la grosera ostentación de los funcionarios y funcionarias y el despliegue de las redes clientelares y de tráfico de influencias que el llamado «proceso» ha llevado hasta el paroxismo. En el olvido quedó la promesa, realizada en 1994, de lucha contra la corrupción, ahora legitimada como nunca en las urnas.

Otro elemento demostrado por los hechos, por si quedaba alguna duda, es que los mecanismos de poder real en el país están fuertemente controlados por la burocracia civico-militar bolivariana. El 08 de octubre dispó los fantasmas creados por la propaganda chavista dentro y fuera del país: el que, supuestamente, el capitalismo local e internacional iba a sabotear, impedir y revertir la victoria roja-rojita en las urnas. Los representantes de los poderes fácticos mundiales, empezando por el presidente de los Estados Unidos, han afirmado que lo que pasa en Venezuela no constituye una amenaza para nadie, y no tardaron en reconocer la reelección del teniente coronel. Como un aburrido dejavú de la Guerra Fría quedaron los pronósticos caricaturescos de la arremetida “del fascismo” criollo. La disciplina necesaria para mantener a Venezuela en su rol de maquila energética mundial es suministrada por el mito bolivariano. Y mientras esto asegure la necesaria gobernabilidad dentro del país, para alimentar los mercados energéticos mundiales, el chavismo será tolerado y considerado como un igual en el concierto geopolítico planetario.

Los anarquistas continuamos creyendo que es la acción autónoma y beligerante de los movimientos sociales, y no los gobiernos, quienes promueven los verdaderos cambios. Ajenos al chantaje electoral y la estrategia del mal menor, seguiremos construyendo una alternativa con todos y cada uno de los individuos y comunidades que decidan enfrentarse al poder.

A VECES LLEGAN CARTAS |

Comunicate con El Libertario al e-mail: periodicoellibertario@gmail.com

DESDE BOLIVIA

Saludos compañeros, soy F., miembro militante de Ateos Bolivia. Nuestro grupo tiene características libertarias y muy coincidentes con la forma de anarquismo social organizativo. Estamos enfocados en estos momentos por desarrollar el movimiento ateo mediante información, debate, así como defensa legal de todos los que hubieran sido discriminados por su rechazo al poder hegemónico católico y cristiano evangelizante. Claramente sabemos que el ateísmo solo es parte del conjunto de luchas mucho más profundas que se están dando en temáticas como la energía, el alimento, el agua, la economía así como las luchas sociales, no somos ajenos a tales realidades, queremos desarrollar nexos mucho mas fuertes con todos los que luchan contra el chauvinismo nacionalista o contra el modelo irracional del capitalismo. Nosotros apoyamos tales luchas e iniciativas. . . Actualmente hemos concluido el primer ciclo de programas radiales de *Sin dios ni diablo* que se emite por la 103.3 Radio Deseo de Mujeres Creando en La Paz. Estamos grabando la segunda temporada y claro que

nos sería muy bienvenida alguna entrevista con algún libertario que exponga sobre el anarquismo y el ateísmo, algo que ustedes entienden mejor que los marxistas que nunca han tenido las agallas de salir a la crítica férrea de la iglesia asumiéndola en la superestructura. Si pueden mandar algún material o algún compañero viene será bien recibido. Nos despedimos y pueden seguirnos en el facebook Ateos Bolivia Oficial. Saludos a la distancia.

DESDE ARGENTINA

Hola compañerxs como están, les envía un saludo desde Argentina, compas quería preguntarle si ustedes no tienen información sobre lo que les esta pasando a los pueblos originarios. En cajamarca esta pasa esto: <http://www.mapuexpress.net/?act=news&id=9311> Se quiere construir una minera y el oro esta justo debajo de una laguna natural, el Estado esta dispuesto hacerlo, no cede ante las comunidades campesinas que están exigiendo y resistiendo para que el proyecto no se realice, les pido que si pueden pasen estas noticias ya que casi nadie. Salud y alegría. MF

QUIERO AYUDAR...

Amigos de El Libertario, deseo colaborar con Uds. en la distribución de las copias. Este es mi correo: . . . Soy docente jubilada del Ministerio de Educación y vivo en Mérida, Venezuela. Me enteré del periódico a través de un hijo que vive en Nueva York y es un asiduo lector de El Libertario, por sus buenos artículos, tengo tiempo siguiéndolos y me pareció que colaborando de esa manera se aproveche esa buena lectura, que con tanto gusto deseo se conozca en esta ciudad universitaria. Saludos.

DESDE COLOMBIA

Buenas noches. Rciбан un caluroso abrazo. queremos compartir con ustedes este comunicado acerca de los hechos ocurridos durante los ultimos días en el territorio del Cauca. lo hacemos con la intención de que se conozca nuestra voz de rechazo hacia la constante tergiverzación que hacen las grandes cadenas noticiosas del país <http://elaguijon-klavandoladuda.blogspot.com/2012/07/el-cauca-resiste-un-movimiento-indigena.html>

Colabora con la prensa independiente

En estos días que cuentas con un poco más de dinero debido a las fiestas de fin de año, realiza una aportación solidaria para la impresión de este periódico independiente de todo poder. Mandanos un email a [periodicoellibertario@gmail.com](mailto:periodicoellibertario@gmail.com) y lo coordinamos

LA FOTO | LA VERDAD SOBRE VENEZUELA



Durante el mes de septiembre uno de los compañeros de esta publicación estuvo dando foros en Bilbao, Granada, Madrid, Barcelona y Perpignan (Francia) sobre la crítica de los anarquistas venezolanos a la burocracia y burguesía bolivariana. En la imagen, parte de la fiesta de la CNT francesa, Octavio Alberola y otros compañeros, en donde se realizó el foro sobre nuestro país, con excelente cobertura.

DOBLEPENSAR | EL «FASCISMO» ¿ES MAS DEMOCRÁTICO ENTONCES?



Para el discurso oficial gubernamental, repetido mecánicamente por los fieles al autoritarismo bolivariano, los partidos políticos de la oposición son, nada más y nada menos, que “el fascismo”. Sin embargo, es una paradoja que a quien califican de ser una mezcla de Franco, Hitler y Mussolini al cuadrado, tengan procedimientos formales más democráticos de quienes se dicen herederos directos de la revolución intergaláctica. A pesar de haber anunciado que, “esta vez si”, las candidaturas serían elegidas por la base, el comandante-presidente recordó a los ilusos que aca seguirá funcionando el “centralismo democrático” de un solo hombre. El propio presidente escogió, por dedo y desde la cúpula, los nombres de quienes se enfrentarían “a los fascistas” el 16 de diciembre. Así es que gobierna el “poder popular” pues. Por otro lado, emulando a sus contrarios la MUD designa, por dedo y en lo oscuro, la candidatura para Miranda de Capriles Radonsky por sobre quien había sido el ganador en sus primarias, reiterando que la cúpula es, como en la acera de enfrente, quien tiene la última palabra.

El discreto encanto de la Boliburguesía







Caracas entre las ciudades más caras del mundo

Caracas figura entre las veinte ciudades más caras del mundo, por encima de metrópolis como Nueva York o Bogotá, según un informe de la firma EuroCost International. La capital venezolana subió 20 puestos con respecto al informe de Eurocost del año pasado y se colocó como la tercera ciudad más cara de América, sólo detrás de las brasileñas Rio de Janeiro y Sao Paulo. El estudio, que tomó en cuenta los índices de inflación, costos de salud, vivienda y escolaridad, así como el precio de la canasta básica durante el mes de junio, colocó a Tokio como la ciudad más cara del mundo.



PAIS | ELECCIONES PRESIDENCIALES Y REGIONALES

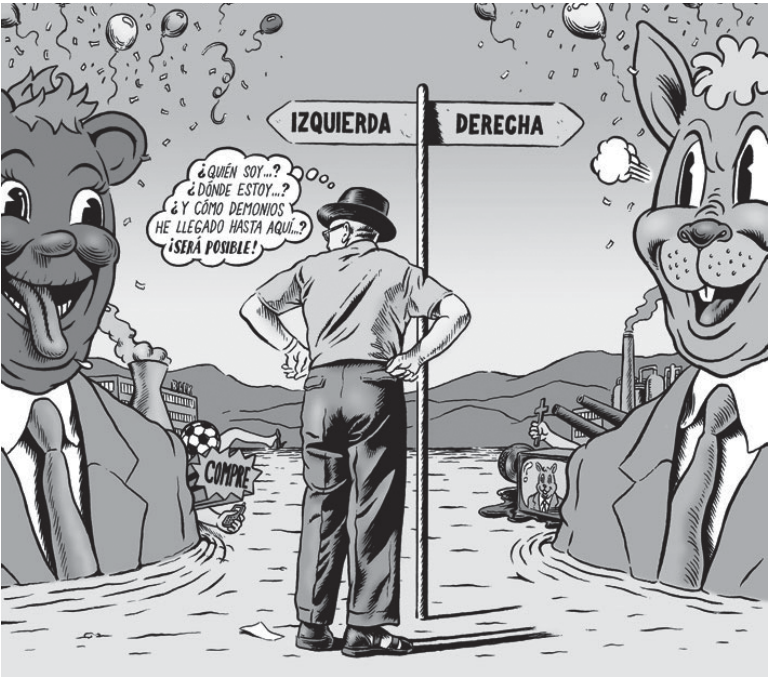
7-0: Circo que se fue, circo que viene...

Redacción

En el perenne espectáculo electoral que ha sido norma en tiempos recientes por estas tierras, 2012 pasará como un peculiar año donde el show de los comicios presentó primero a la atracción principal (la presidencial del 7-0), quedando para después los figurantes de relleno, que dejarán ver sus modestas gracias en la disputa para gobernadores de estado e integrantes de consejos legislativos regionales del 16-D. Prosigue así, sin pausas y hasta con prisas, el libreto de hipnótica electoralización con el cual los poderes autoritarios del Estado y el Capital han sometido a las mayorías oprimidas del país y a sus esfuerzos por recorrer un rumbo autónomo de lucha por sus reivindicaciones. De hecho, si por algo deben congratularse esos poderes, es por el modo como han venido relegitimando a la democracia representativa y a sus mecanismos electorales, que lucían tan agotados para la década de 1990.

Los tahúres y su juego

Resultó victorioso Chávez y ello no sorprende. El embeleso por el caudillo populista que ha logrado construir fuertes enlaces emocionales con un importante sector popular sigue en lo esencial vigente. Además, contó tanto con el uso extremadamente ventajista de los recursos del aparato del Estado como con una campaña propagandística abrumadora, orientada de lleno en lo emocional (su slogan central: «Chávez, corazón de la patria»), haciendo uso de la afinidad afectiva en razón a la enfermedad del candidato/comandante, del temor a la pérdida de prometidas o tangibles dádivas oficiales en caso de derrota, y, por consiguiente, reforzando la así llamada «economía del voto», que encalleja a los votantes entre dos opciones (la polarización), donde ambos sectores basan su legitimidad en el capital electoral resultante de descartar y minimizar cualquier expectativa diferente, en una contienda donde ellos definen las reglas y a los demás solo nos cabe rol de comparsa.



Miguel Brieva

Chávez triunfa en 21 de 23 estados (menos Mérida y Táchira). Pierde en siete de las ocho urbes con más de 500.000 habitantes, salvo Ciudad Guayana. Gana en casi todas las demás ciudades y áreas rurales. Tal victoria es por cierto menos convincente a la lograda en 2006, generando interrogantes no sólo para la ronda electoral decembrina, sino también en lo puede ser el escenario de luchas y movilizaciones sociales. Como se registra en el cuadro anexo, aún cuando Chávez eleva su cifra absoluta de votos, disminuye porcentualmente, mientras el candidato apoyado por la oposición de derecha y socialdemócrata aumenta significativamente en ambos aspectos. Además, al gobierno le resultan cada vez más costosos esta clase de éxitos electorales, alcanzados en un marco de dispendio financiero, corrupción y clientelismo a tal escala que ni siquiera la enorme renta petrolera podrá soportar (ver el esclarecedor artículo de J.C. Jiménez en <http://bit.ly/QWE7fS>).

Paradójicamente, una causa muy importante del reciente éxito presidencial oficialista es factible de convertirse en

problema principal para sus candidaturas regionales: lo que podría llamarse carisma de Chávez es intransferible a esos candidatos, cuyo éxito depende en buena medida de hacer al propio Comandante protagonista de la campaña, cosa muy difícil ahora debido a su delicado estado de salud. Por si fuera poco, la designación por orden presidencial de los candidatos bolivarianos a las 23 gobernaciones -evidencia de que este autodenominado proceso solo va hacia más caudillismo- será un plomo en el ala para esos aspirantes «revolucionarios», enfrentados a opositores que en la mayoría de casos tienen barniz de legitimidad al ganar su condición en una primaria regional previa. Ratificando lo anterior; tenemos lo dicho por las mismas empresas encuestadoras que pronosticaron los resultados del 7-0 en términos bastante aproximados: afirman que para las elecciones del 16-D la situación será diferente, siendo el sector opositor quien tendría más oportunidades de conquistar cargos, especialmente en las regiones más pobladas.

Por el lado de la alianza de la

Comparación elecciones presidenciales 2006 – 2012

	Año 2006	(%)	Año 2012	(%)
Electores registrados	15.784.777	(100)	18.854.935	(100)
No votantes o abstención	3.994.380	(25,3)	3.694.514	(19,59)
Votos nulos	160.245	(1,02)	287.550	(1,53)
Votos válidos	11.630.152		14.872.739	
Votos Chávez	7.309.080	(46,3)	8.191.132	(43,44)
Votos principal opositor	4.292.466	(27,19)	6.591.304	(34,96)
Diferencia Chávez/Opos.	3.016.614		1.599.828	
Otros candidatos	28.606	(0,18)	90.303	(0,48)

derecha y la socialdemocracia, no se cumplió la ilusión triunfalista que buena parte de ella expresaba en semanas previas al acto comicial, convertida en los días posteriores en expresiones verbales o escritas donde lo preocupante no es la depresión que en algunos causó la derrota, sino como otros asomaron un desprecio semi-racista hacia los sectores populares que rechazaron su cuento, por no hablar de quienes denuncian lo fraudulento de un sistema electoral que hasta el 7-0 presentaban como «el único camino». Cuando se escriben estas líneas, el reto para sus dirigentes es levantar el ánimo entre sus frustradas huestes, alentándoles con la esperanza de mejores resultados en diciembre, dado que mucho del caudal electoral de Chávez mermará a la hora de transferirse al chavismo regional, que se verá afectado tanto por el «voto-castigo», sancionador del inepto desempeño burocrático, como porque el culto a la personalidad del caudillo frena el desarrollo de liderazgos locales movilizadores del electorado.

¿Qué decir desde la perspectiva anarquista?

Para nuestro colectivo, es importante puntualizar algunos detalles:

1) La población electoral se distribu-y entre tres grandes minorías: votante a favor del gobierno, votante por la oposición, no votante. En las elecciones de la era Chávez, ninguna

ha superado por sí sola a la suma de las otras dos.

2) El conjunto abstención + votos nulos (21,12 %) en 2012 es porcentualmente menos que la misma suma (26,32 %) en los comicios de 2006. Ha sido la más baja en los torneos electorales con participación de Chávez, pero aún es mayor a lo que era habitual en elecciones generales de las décadas de 1960, 70 y 80. Agréguese que, según estimaciones oficiales, hay en 2012 unas 800.000 personas calificadas para votar que no se han registrado para hacerlo.

3) Como anarquistas, siendo coherentes con nuestro ideal político-social y con nuestra propuesta ante la realidad nacional, hemos llamado a la abstención activa frente a torneos electorales que, en esencia, han sido mecanismos para controlar y liquidar la movilización social autónoma.

4) Perseveraremos en esa orientación pues, pese al enorme chantaje electoral de estos meses, al menos una de cada cinco personas no participa de ese montaje tramposo, lo cual nos da un espacio-base de actuación importante. Igualmente, siguen haciéndose presentes muchas movilizaciones colectivas ajenas al libreto que desean imponer el Estado y el Capital, seña cierta de que está latente esa búsqueda de autonomía para las luchas sociales que respaldamos.

¿Mal menor?... ¡Mal peor!: Contra la MUD y sus patrañas

Redacción

La demagogia de la élite chavista, su incapacidad administrativa, su corrupción y enriquecimiento súbito, así como la hipoteca del país a las transnacionales energéticas de la globalización generan un creciente descontento que, desde hace años, ha intentado ser capitalizado por los partidos políticos de la oposición de derecha y socialdemócrata, hoy agrupados en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Muchas personas que habían creído en las promesas de cambio del bolivarianismo, hoy decepcionadas creen que circunstancialmente esos partidos, y sus estrategias político-electorales, pueden sacar a Chávez del poder, generando con ello las condiciones para una transformación positiva en el país. Nada de esto es verdad. Los partidos de la MUD no conducirán a otro camino sino al de la derrota y la decepción. A continuación colocamos siete razones de por qué rechazar a esa “oposición” con la misma energía con que se debe enfrentar al chavismo:

1) Los partidos de la MUD son responsables del fenómeno bolivariano. El acuerdo de gobernabilidad y bipartidismo conocido como “Pacto de Punto Fijo”, en el que los partidos Acción Democrática y Copei gobernaron al país durante 40 años, generó tal grado de envilecimiento y decepción en la población que crearon el caldo de cultivo ideal para la aparición de un fenómeno mesiánico-

populista como el bolivariano. La élite chavista en el gobierno es una continuación, y no una ruptura, de las maneras de hacer política que adecos y copeyanos utilizaron durante mucho tiempo y que condujeron a la etapa en la que ahora nos encontramos. Todos los partidos presentes en la MUD, sin excepción, son hijos y herederos del bipartidismo cuartorepublicano.

2) Los partidos de la MUD son el principal combustible de las victorias electorales del chavismo. En las bases populares del oficialismo existe un creciente malestar por la deficiente gestión de “su” gobierno, así como por la corrupción, ineficiencia y contradicciones de su cúpula dirigente. Tanto o más que el carisma/demagogia de Hugo Chávez, una motivación principal para seguirle apoyando con sus votos es el resentimiento que sienten por el pasado, sus representantes y herederos, hoy los principales operadores políticos, visibles o tras bastidores, de la MUD. Mientras los dinosaurios opositores continúan al mando, por antagonismo, el chavismo continuará recibiendo esos sufragios.

3) Los políticos de la MUD no tienen una gestión de gobierno cualitativamente diferente al chavismo. Las gestiones de los gobernadores y alcaldes “opositores” no tienen resultados ni transformaciones que presentar porque sencillamente estas no existen. A menor escala,

repiten la corrupción, tráfico de influencias, ineficacias, exclusión política y componendas que denuncian del gobierno central. Otro claro ejemplo ha sido la “gestión”, si es que se puede llamar así, de los diputados y diputadas de la MUD, reyes del ausentismo laboral y engordados por la dieta parlamentaria del quince y último.

4) La MUD no entiende que es el chavismo y desea, simplemente, volver al pasado (“Éramos felices y no lo sabíamos”). Los políticos e “intelectuales” de la MUD han realizado una lectura equívoca, superficial y sesgada del fenómeno bolivariano. Ante dicho extravío han apelado al chantaje del “mal menor”, al fomento de una falsa polarización y a la mitificación del pasado, con lo que su oferta se reduce a la promoción de la vuelta de un país paradisiaco que, sencillamente, nunca existió en la realidad.

5) En la MUD prevalecen las tendencias elitescas, excluyentes y antipopulares. Hoy, quien ha tomado ventaja en el control político de la MUD es el núcleo de dirigentes provenientes de Primero Justicia, el partido político más reaccionario y conservador del país. La MUD es inoperante para construir un discurso favorable a las clases populares porque, al igual que el chavismo, no le interesa salvo para dominarlas.



6) La MUD se encuentra enfrentada a las iniciativas ciudadanas que no pueda controlar. La estrategia política de los partidos de la MUD es fortalecer la democracia representativa y el borreguismo electoral, neutralizando y saboteando los conflictos sociales que no generen votos a su favor.

7) La MUD representa una manera de gestión política que naufraga en el mundo contemporáneo. Los partidos políticos no sólo están en crisis en Venezuela, sino en todo el planeta. Los nuevos movimientos sociales, donde se mire, intentan realizar formas de organización, horizontales y en red, diferentes al modelo leninista que signó la cultura político-partidista en el siglo XX. El discurso contra lo que llaman la “antipolítica” sólo esconde su pretensión hegemónica, y su tarea de beneficiarse en ser la falsa contestación al chavismo.

Hay que abandonar las falsas ilusiones. En 1998 la estrategia de “cualquier cosa con tal de quitarnos a los adecos y copeyanos” arrojó resultados hartos conocidos, error que hoy debemos impedir que se repita. Nuestra propuesta es crear, aquí y ahora, una alternativa enfrentada a las cúpulas chavistas y opositoras, superando en todos los escenarios a los partidos políticos –especialmente a esos que orbitan en torno a la MUD-, para generar formas de organización y acción promotoras de un verdadero y profundo cambio.



Terrorismo laboral en VTV

El Movimiento de Trabajadores Organizados de los Medios Audiovisuales de Venezuela (MOTORMAV) introdujo un proyecto de convención colectiva, el día 06.04.2011, debido a que el contrato colectivo tenía vencido 20 años. Desde el programa «La Hojilla» se inició una campaña de descrédito contra su Secretario General, Igor Alcalá. Una falsa organización sindical firmó el 30.01.2012 un contrato que significó un retroceso de los derechos laborales de los trabajadores.

Zamuros cuidando carne

De cara a las elecciones regionales de diciembre de 2012, el presidente Chávez anuncia una especie de “Tres erres al cubo”: la creación del Ministerio de Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno. Más de lo mismo: Zamuro cuidando carne.

Latifundio a paso de vencedores

El último censo agrícola nacional (2011) mostró la existencia de 423.000 unidades de producción agrícola, de las cuales el 2% de las unidades registradas acumulan en sus manos 15 millones de hectáreas, que corresponden al 55% de las tierras venezolanas aptas para cultivo

Maria Peña

Candidatos de la impunidad

Una muestra irrefutable de la catadura moral y ética de la cúpula burocrática del PSUV son los tipos de personajes que están promoviendo para las candidaturas a las gobernaciones regionales, de cara al próximo 16D, algunas de ellas con amplios prontuarios en violaciones a los derechos humanos.

El caso más descarado es el de Ramón Rodríguez Chacín, postulado para la gobernación de Guárico, quien en el año 1988 fue uno de los autores intelectuales de la “Masacre de El Amparo”, donde 14 pescadores fueron asesinados por un comando policiaomilitar para intentar hacerlos pasar como guerrilleros, siendo uno de los primeros casos de la práctica conocida como “falsos positivos”. Después de haber planificado el siniestro operativo, y días antes de su ejecución, Chacín junto a López Sisco tuvieron un accidente en helicóptero que imposibilitó a ambos estar presentes en la emboscada. Su participación está suficientemente documentada en el expediente del caso, y su nombre es tristemente recordado por los dos sobrevivientes y los familiares de aquel crimen hoy todavía impune. A pesar de todos los discursos sobre el castigo a los crímenes del pasado, y la manipulación gubernamental a un sector de familiares de otras masacres, no se ha realizado ninguna acción concreta para castigar los autores materiales e intelectuales ni de la Masacre de El Amparo, ni de otras como Cantaura o Yumare. Sólo recordar como Roger Cordero Lara, autor material de la Masacre de Cantaura, es diputado por el Partido «Socialista» Unido de Venezuela.

Otro caso es la postulación de Luis Reyes Reyes para ejercer, nuevamente, la gobernación del estado Lara, puesto que ya ocupó durante dos periodos entre los años 2000-2008, en donde se promovió la creación de una policía paralela dentro de Polilara, comandada por el General Rodríguez Figuera, que entre enero del 2004 y octubre del 2008 ejecutó cinco masacres en zonas populares (Los Pocitos, Río Claro, El Tostao, Quíbor, Loma de León y Chabasquén) con un saldo de 35 víctimas. Este «período negro» vivido en Lara generó, como respuesta a la represión estatal contra los más humildes, la aparición de diferentes comités de víctimas en la región, quienes han denunciado hasta la saciedad la corrupción de los cuerpos policiales y militares, así como la complicidad del sistema de (in)justicia. Todas las investigaciones señalan, como responsable de centenares de delitos cometidos por delincuentes con uniforme, al que era Gobernador del estado en la época, pero quien hasta el día de hoy ha sido hombre de confianza del presidente Chávez.

Estos dos personajes mantienen su deuda con la justicia, y no han sido investigados por sus crímenes. La maquinaria estatal premia su fidelidad postulándolos a cargos de gobierno regional, donde podrán seguir teniendo impunidad para cometer más delitos. Sin embargo, hay quienes no olvidaremos nunca y cada vez que podamos, recordaremos la infamia.



ELECCIONES | REFUTANDO LOS FALSOS CONSENSOS

Leyendo el 7 y el 8 de octubre

Versión resumida, por motivos de espacio, de texto accesible en <http://bit.ly/S9W5xM>

Rafael Iribarren

Las campañas de Chávez y Capriles fueron, inversas a como se supondría que fueran cada una con respecto a la otra. No hubo debate sobre nada: fue una campaña vacía, aunque para unos y para otros todo estaba en juego. Fue una campaña sin planteamientos de fondo y obviando temas tan sensibles como el militarismo y la corrupción. Nadie promovió el debate real sobre nada; desde ningún lado a ningún nivel de ninguna de las dinámicas de campaña. Los candidatos manejaron solo slogans y discursos. El de Chávez metapolítico, épico, referido al Universo a la Utopía al Género Humano; etcétera; al capitalismo y el imperio. El de Capriles, siempre sustentado en cifras precisas y referencias vivas in situ, sin dimensión, siempre sobre los problemas concretos locales y nacionales, que el mal gobierno chavista profundizó y no resuelve; y que según, él sí resolvería.

Aunque sin profundidad ni concreción sobre la solución a los problemas, ni sobre la base teórica o conceptual de la que sería su gestión ante ellos; la campaña de Capriles “milimétricamente” diseñada, programada y ejecutada, se sustentó en aprovechar al máximo sus ventajas personales y políticas como candidato, apuntando a la relación de la crisis nacional continuada y profundizada por Chávez y su gobierno. La agilidad cobertura y alcance con que Capriles recorrió varias veces el país, en los tres meses de campaña, aprovechando buenas condiciones físicas, un eficiente calendario y los recursos de que dispuso; aunque sobre todo y siempre a partir del carismático carácter unitario originario de su candidatura; enmarcada en la inexplicable y más que dudosa validación del CNE y del proceso, según en función de crear la expectativa de un triunfo seguro; produjeron la exitosa convocatoria plural y la movilización nacionales en suma de los varios millones del antichavismo; a tales niveles y con calidades políticas imposibles hoy para el chavismo. Destacándose crecientemente su carácter personal; de ser él, Capriles, quién derrotaría a Chávez, ya no la unidad ni la gente sino él; y que él sería quién resolvería los problemas; hasta hacer axial y permanente la idea de que se trataba de “David” que derribaría a Goliat; la vieja y profundamente reaccionaria y antihistórica idea de que para sacar a Chávez se necesitaba otro Chávez; de que «sólo con otro líder» saldríamos de él; fue puesta como eje de la campaña.

Las «agendas ocultas» y la opción por «el malo conocido»

El discurso electoral de Capriles se armó sobre la idea de que los problemas del país son resultado de que el chavista es un gobierno incapaz y malo; y que él los resolvería, todos y hasta en lapsos cantidades precisos, con un gobierno bueno que él iba a hacer. En ese discurso, reconocía las principales ejecutoria chavistas en función de lo social, sobretodo de las misiones, que, según, conservaría y mejoraría, haciéndolas más incluyentes pero despartidizándolas. Y, aunque nunca se refirió a cambiar la propiedad estatal de PDVSA, de las empresas básicas y de las privatizadas CANTV y EDC, siempre sin mayores precisiones sobre cuales sí



y cuales no, reiteraba que detendría revisaría y revertiría las expropiaciones, que respetaría la propiedad privada, igual sin especificar; y que con el sector privado y la inversión extranjera crearía millones de empleos y reactivaría la producción nacional; pero de tal forma expuestas esas posturas, que era evidente su sintonía con lo medio-dicho, ambigua y dejado en suspensivos; siempre seguido de la advertencia de “la durísima transición que venía” que declaraban algunos de los principales especialistas tecnócratas y burócratas de sus equipos de campaña y programa, y que, presumiblemente estarían en su gobierno. Capriles y la MUD y el Comando Venezuela (CV) rechazaron terminantemente los documentos difundidos hacia el final de la campaña, que mostraban una clara orientación neoliberal. Y aunque eran, evidentemente, manipulados y editados, y que no habían sido oficialmente asumidos, igual era claro que sí habían sido hechos y manejados por algunos de sus equipos de programa. La idea simplista y evasiva que “las etiquetas no tienen sentido”, que “es obsoleto hablar de neoliberalismo, de izquierdas y derechas”; no dispó el efecto concreto que el ataque central chavista: neoliberal, que revisaría y reprivatizaría lo expropiado; y sobre todo de duda sobre que eliminaría las misiones, tuvo en sus varios millones de beneficiarios; y hasta en la buena parte de los ya distantes del chavismo y que mostraban tendencia a abstenerse. Entre la afirmación chavista que mantendría las misiones, crearía más y las profundizaría; y la idea de Capriles de que no las eliminaría sino que las revisaría y mejoraría; la lógica que prevaleció, al menos en algunos sectores, fue la de “malo conocido preferible que bueno por conocer”.

La ilimitada deshonestidad de Chávez no le quita veracidad a su denuncia, repetida día a día por sus títeres: Que Capriles, y, si no la MUD o el CV, su eventual equipo de gobierno, tenía una “agenda oculta”; oculta a la opinión general, pero manejada por los factores de poder que lo apoyaron, y que en sus elementos básicos y líneas generales eran mostrados en los medios por sus tecnócratas políticos y voceros aparentemente más cercanos. Pero, con la circunstancia, de que, exactamente igual y con igual opacidad, Chávez en

su Plan 2013-2019, realmente desconocido por la gente y al que él se refiere genéricamente como “continuar la construcción del socialismo”, lo que hay, igual, es una agenda oculta; que no se atreve a mostrar. Que aquella sea calificada de “neoliberal” o “capitalista”, siéndolo realmente; y esta de “socialista” sin que realmente no sea sino el proyecto de “capitalismo de Estado” soportado en un control reticulado de toda la sociedad; y aparte de que sea irrealizable; no las diferencia, en cuanto que, agendas ocultas ambas; se sustentan en una concepción mesiánica, delirante y autoritaria del poder y de una acción pública por encima y negadora de la soberanía ciudadana; que hoy por hoy es, precisamente, el punto deslindante entre lo regresivo y lo progresivo, entre las posiciones de izquierda y las de derecha; ante los problemas de la sociedad y del ejercicio del poder.

Una polarización solo electoral: La gente votó en contra

Desde el 2006, cuando todavía se mantenía la polarización general del país inducida mediáticamente por ambos sectores; ella ha ido cediendo, a nivel de la gente, hasta casi no existir hoy. En la campaña, naturalmente, la gente fue requerida y presionada para votar por Chávez o por Capriles. Pero con la circunstancia, y que aquí fue lo determinante, que realmente la gente, mayoritaria y mayormente, no votó por Chávez ni por Capriles; sino en contra; en contra de Capriles, del puntofijismo de la derecha y el Imperio; de “te van a quitar las misiones”. La mayoría de quienes votaron Chávez; y, en contra de Chávez, un porcentaje probablemente mayor; contra la inseguridad, la destrucción del país, el “comunismo”, los militares, etcétera.

A pesar de la retórica pseudo-revolucionaria socialista; y a pesar del Plan Bolívar 2013-2019; y a pesar también del discurso pragmático aunque con resonancias milenaristas, de «hay un camino» y del Programa de la MUD y el CV; el cuadro de motivación electoral fue preciso y cerradamente polarizado: de votar en contra. No se votó por ninguno de los «proyectos»; ni se votó por la izquierda ni por la derecha. Para votar eficientemente y por lo que fuera contra Chávez, no se podía sino votar

por Capriles; y para votar eficientemente y por lo que fuera contra Capriles, no podía sino votar por Chávez.

Capriles, el candidato de una derecha; no de toda

A la candidatura de Capriles apostaban las cúpulas partidistas y empresariales, nacionales, y religiosas; algunas no abiertamente; y, no todas. Ni siquiera las de mas poder como la bancaria; junto a los factores políticos y de poder conservadores internacionales Sin que pueda decirse que era el candidato de “el capitalismo y el Imperio”, de “la derecha”; sino de algunos sectores del capital mundial del “Imperio” que están en contra Chávez; y que no son sus socios comerciales o industriales. Pero ello no significa que la candidatura fuera de derecha, aunque si lo fuera de la derecha nacional y de parte, solo de parte, de la internacional. Otra parte de esa derecha jugó fue a Chávez. Junto a que, tema aparte, la motivación de medio país, que se expresó votando por él, no es de derecha; ni siquiera y a pesar de todo, es anticomunista, sino muy minoritaria y superficialmente; sino que rechaza la concentración de Poder el autoritarismo; que es lo mas de derecha que puede darse hoy por hoy en cualquier contexto; y rechaza el estancamiento y la regresión del país, el desmantelamiento de sus estructuras productivas y sociales históricas nacionales; por lo demás inevi-tablemente “capitalistas” “burguesas”. De tal forma que, motivacionalmente, el voto por Capriles no era por un candidato de derecha; ni, menos un voto de derecha. Como el voto por Chávez no era ni un voto por la izquierda ni un voto de izquierda.

Por lo demás, la candidatura de Chávez, y su “proyecto” no tiene nada de izquierda. Más allá de la retórica y de lo que digan sus planes; y del clientelismo hacia los sectores “C” y “D”. Centenares de trasnacionales de todo el mundo; por mencionar solo algunas, las navieras ferrocarrileras y telefónicas españolas; las grandes agroindustriales metalúrgicas de construcción brasileiras y argentinas; las chinas rusas las italianas, etcétera, las centroamericanas; las petroleras y las fabricantes de aviones y trenes del Mundo, francesas brasileñas españolas tienen a Chávez entre sus principales socios comerciales.

Ninguna pretendida elite, ni cúpula ni articulación de factores de poder; ni autonombrada “vanguadía”; ninguna estirpe ni ningún mesianismo ni tecnocratismo; está en capacidad hoy; por eso ocultan sus agendas; de imponerle a la gente, en nuestro caso, a los venezolanos, su proyecto, su modelo; sea cual sea su orientación sea cual sea su alcance, ideológico doctrinario teórico. El aspecto común, igualador aunque hubiera algún matiz, de ambas votaciones, chavista y de oposición, fue su constitución “policlasista”; la pluralidad en todos los aspectos. Más allá de que realmente la subjetividad nacional esté hoy escindida; y de lo que puede indicar cierta emocionalidad y alineamiento; y una polarización circunstancial, los venezolanos de ambas votaciones, realmente están mayoritariamente contra la concentración de Poder contra el autocratismo. Por eso la agenda real de Chávez, era y es una agenda oculta; tanto como era la de la MUD y el CV.



Homenaje a Domingo Alberto Rangel

El próximo 01 de diciembre, en la sede de la Organización Nelson Garrido (ONG) de Caracas se realizará un homenaje a Domingo Alberto Rangel, el prolífico intelectual marxista que en los últimos años estuvo cercano a los anarquistas y El Libertario. En la ocasión se presentará una publicación que recoge la veta más antiautoritaria del tovaréno.

El lado oscuro del petróleo

El pasado 01 y 02 de noviembre se realizó en el CELARG, Caracas, el seminario "El Lado Oscuro del Petróleo y el Mito del Desarrollo en Venezuela». El evento fue propició para que diversas comunidades plantearan las consecuencias sociales y ambientales de la extracción petrolera.

«Socialismo» transnacional

Del total de empresas existentes en el país, consideradas por un estudio difundido por VenAmCham, el 32% es de capital extranjero, y otro 9% es de capital mixto, es decir que las transnacionales tienen presencia en el 41% de los capitales radicados en Venezuela.



PAIS | ESTATIZACION A PASO DE VENCEDORES

# La Comuna en el Socialismo del Siglo Veintiuno

“El poder vive de la ocultación. No crea nada, recupera”.  
*Internacional Situacionista*

Humberto Decarli

La teleología más precisa establecida en el programa de gobierno del presidente Chávez para el próximo período presidencial reside en la elaboración del Estado Comunal. Es la denominación otorgada a un proyecto de reordenación política de Venezuela y que pretende, bajo el ardid de una perfectibilidad y profundización democrática, reemplazar a la estructura del modelo clientelar venezolano emergido a la caída de la dictadura perezjimenista.

Una de las tesis tradicionales del país era el mito de que éramos una democracia política pero no social. Se había alcanzado el pináculo de la historia sostenido por Francis Fukuyama y sólo bastaba redistribuir la riqueza para completar el *desiderátum*. Semejante aseveración, además de truculenta, es rigurosamente falaz.

Las posturas doctrinales de la izquierda

La izquierda venezolana, influenciada por el estalinismo, sostuvo la necesidad de superar las etapas cumplidas por la Revolución Bolchevique y siempre pensó en la existencia de un Kerenski facilitador del proceso para llegar a la dictadura del proletariado. De allí su conducta conciliadora cuando el 23 de enero de 1958 llamó a la unidad aunque a la postre Betancourt los segregó políticamente.

Ultteriormente, por los aires del eurocomunismo, comenzó un distanciamiento del socialismo oficial para hablar del compromiso histórico como fórmula para enmascarar el redescubrimiento de la social-democracia y sus aspiraciones reformistas de la sociedad. Igualmente hubo quienes siguieron rigidamente la línea de una lucha armada decaída así como admiraciones por el modelo albanés y su concepción totalitaria del gobierno, amén de ciertas inclinaciones maoístas que nunca llegaron a un nivel considerable. Incluso un dirigente lúcido como Alfredo Maneiro sostuvo la posibilidad de la profundización de la democracia representativa como vía para un salto cualitativo de la sociedad.

Todo lo anterior parte de la premisa de la toma del poder como senda para implementar actos de ingeniería social. La insurrección rural y marginalmente la urbana, el putchismo mostrado con el Portañazo y el Carupanazo, la ilusión de repetir la Sierra Maestra, la emulación de la Coordinadora guerrillera de El Salvador, ciertas veleidades con el militarismo nasserista latinoamericano como la experiencia de Velasco Alvarado y el peronismo aparte del ensayo electoral de la Unidad Popular allendista, conformaron la perspectiva ideológica de los sectores autodenominados “revolucionarios”.

La llegada del 4 de febrero y la insuficiencia constitucional

Con el advenimiento del chavismo, de nuevo la izquierda recibió oxígeno, se sintió parte de la estructura de dominio y se incorporó acrítica y pasivamente ante los dicterios del caudillo. Lo han

seguido incondicionalmente a pesar del descomunal fardo militarista de la actual gestión gubernamental. Pero el fin justifica los medios.

Luego de la neblinosa Agenda Socialista Bolivariana nunca llevada a cabo siguió el llamado Estado Social de Derecho programado en un corsé normativo, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, cuyo cognomento de la «bicha» o la mejor constitución del mundo, fue dejada de lado cuando se consideró que la misma quedaba corta ante el cartabón autoritario perseguido.

El socialismo del presente siglo

Emergió el aéreo socialismo del siglo veintiuno, especulación ideológica para recubrir el proyecto autocrático fundado en el fracasado modelo cubano, frustrante para la gente pero magnífico para el poder. El presidente venezolano, para reforzar sus cavilaciones, ha citado hasta Kropotkin cuando en misiva a Lenin denunciaba el sesgo cumplido por el bolchevismo en desmedro de los soviets en el devenir de la conformación de la dictadura del partido y del líder.

La estridencia bolivariana se expresa ahora en implementar la comuna, suerte de unidad territorial político administrativa tendiente al reemplazo de los poderes públicos venezolanos desde el ángulo espacial, vale decir, el Estado nacional, los estados regionales y los municipios. Para argumentar tal cambio el líder plantea el empleo de un lenguaje histórico revolucionario con la finalidad de mimetizar su ánimo pretoriano. Hablar de comuna parece el uso de un sustantivo cuyos orígenes se remonta a acontecimientos estelares en la lucha por el progreso de la humanidad. Por supuesto, no hay ninguna ecuación entre la Comuna de París, la República de Bella Kum, la irrupción bolchevique en el Palacio de Invierno, la conspiración de los iguales de Graco Babeauf, la comuna de la California Norte de los magonistas mexicanos, la experiencia catalana y aragonesa durante la revolución española; y la propuesta venezolana.

Ahmed Ben Bella confesaba que la autogestión promovida en Argelia fracasó porque se ejercía a través del Estado lo cual desnaturalizaba la propia sustancia de un proceso donde debía ser la gente el alfa y la omega de su destino. La presencia del aparato de dominación por antonomasia diluía cualquier acto

de emancipación de los hombres y mujeres de este país del Magreb africano. Igual acaece con la perspectiva chavista. No hay ninguna participación o injerencia de las personas en la toma de decisiones; el padre Estado resuelve, con el carisma del caudillo y la hipertrofia financiera pública, cualquier asunto en las bases locales y regionales del poder.

Pero sí hay identidad del esquema a hacer tangible en nuestra nación con los vectores socialistas autoritarios. La reelaboración de la geometría del poder efectuada en la extinta Unión Soviética detrás de un supuesto federalismo recogedor de la diversidad de esos pueblos subyacía efectivamente un Estado rígido y centralizado y la división del territorio cubano y del chino con sus fronteras intestinas controladas desde los ejes de poder, son muestras indubitables de las aspiraciones chavistas.

El primer paso para el tránsito hacia el llamado Estado comunal ya fue cumplido con el establecimiento de los Consejos Comunales, monitoreados y financiados desde Miraflores, a través de una ley regulatoria con una reforma y donde se perfila diáfananamente el sentido controlador desde el centro del ejecutivo nacional. Igualmente la otra iniciativa fue la eliminación de las Juntas Parroquiales en beneficio de los indicados consejos.

Ahora, con el triunfo electoral en las presidenciales el oficialismo se propone apuntalar su filosofía estalinista-populista. Se trata de afinar las coordenadas básicas del gran proyecto presidencial, gobernar el mayor tiempo posible a base de la concentración de poder, el armamentismo, la militarización de la sociedad y el estímulo de la anomia, expresada en la inseguridad, los pranes carcelarios y el resentimiento. La razón esencial de esta orientación reside en la eficacia demostrada por la estructura de poder centralizada al máximo, tal y como lo prueba el régimen cubano, el norcoreano y el chino. Son gobiernos con un enorme éxito en el aplastamiento disciplinario de los seres humanos entendidos como una población amorfa necesitada de tutela.

Turbulencias en el horizonte

No obstante el éxito electoral logrado por el oficialismo surgen ciertas dificultades económicas, financieras y

sociales a corto y mediano plazo. La incapacidad y el desorden gubernamental en el manejo de las finanzas públicas por el clientelismo desbordado en épocas electorales muy recurrentes, el uso del recurso dinerario en el exterior para obtener liderazgo, la errónea política petrolera de mantenimiento de las refinerías internacionales que obliga a PDVSA a erogar grandes sumas comprando crudo y gasolina, la ausencia de inversión para alcanzar una producción superior a los 6 millones de barriles diarios y el pago de una elevada deuda externa e interna, confluyen en situar al Estado en un tránsito difícil. No ha sido suficiente el precio del crudo a cien dólares y más.

La iliquidez en el flujo de caja empuja hacia el endeudamiento, la venta del oro de las reservas y la imperiosa devaluación del signo monetario. Asimismo, habrá postergación de las convenciones colectivas del área estatal contando con la complicidad de un sindicalismo complaciente y la debilidad del movimiento obrero. Esta circunstancia puede producir alteraciones del orden público. No es nada casual que se haya realizado compra de equipos antimotines a Rusia. Refleja lo que nos espera por las próximas protestas frente a la inflación, el desempleo y el déficit de servicios. Es seguro un incremento de la conflictividad social por las condiciones existentes aunque el gobierno buscará atenuarlas mediante el sumidero electoral.

Próximas tareas electorales

El oficialismo puede perder gobernaciones importantes en los comicios de diciembre pero con su proyecto comunal quizá le importe poco. En las elecciones municipales del año próximo también probablemente sufran algunas derrotas.

El movimiento plebiscitario se centrará en una indispensable reforma constitucional para lograr que el vicepresidente concluya el período presidencial sin necesidad de elección así sea desde el primer año teniendo en cuenta la salud del presidente. La configuración comunal será materia de inclusión en la carta magna para darle una racionalización normativa a la asfixia de poder.

Panorámica alternativa

Obviamente que la victoria chavista genera una continuidad del proceso autoritario y militarista encarnado bajo la égida del culto a la personalidad del presidente Chávez, asimilado a Simón Bolívar y ejecutor de Dios por la publicidad oficial. La democracia representativa creada por el puntofijismo pretende resurgir así como el cuestionado mecanismo electoral venezolano. Asimismo, crea desmoralización en la oposición y escepticismo general.

No obstante, puede ser una oportunidad para la insurgencia de una tercera opción ante la polarización. Las vicisitudes sociales constituyen una senda para el estímulo de la lucha y la organización de la gente para rescatar esa memorable onda autonómica de los noventa que el militarismo y el clientelismo liquidó. Deben agotarse todos los esfuerzos para darle al país una opción alternativa frente al tándem chavismo-antichavismo.

Luis Vásquez

## Cuando la injusticia te moja los ojos

Para mí nunca ha sido difícil empezar a escribir denunciando las injusticias. Pues están tan latentes que sabía que alguna vez estaría muy próximo a una. Lo que no sabía es que fuera a ser algo tan duro y sobre todo aun más para personas cercanas a mí.

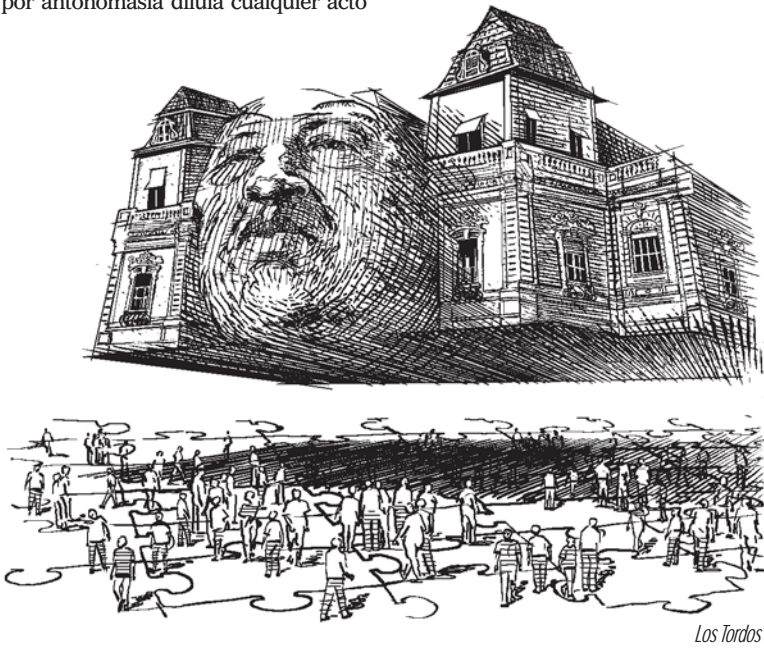
Se preguntará quien lee esto a que me refiero. Pues simple, vivir el dolor de la pérdida de un ser querido es inevitable, alguna vez nos tocará a todxs, la impotencia se eleva cuando ello ocurre por causas no celestiales ni mucho menos, sino por la misma apatía, ausencia, y sobre todo, negligencia en nuestros (si puede decirse así) centros de salud. Tanto privados como públicos, pues ambos son negligentes y quien lo niegue será porque no vive aquí, ¿cuándo se volvió la vida humana tan miserable para ser ignorada en los hospitales públicos, y tan cara y mercantilista en las clínicas? Estoy seguro que todxs conocen de lo que hablo: en las clínicas si no tienes seguro o plata no moverán ni un dedo por ti; los públicos, bajo la responsabilidad directa de gobernantes y autoridades, se encuentran en estado tan precario que un pequeño dolor o malestar se vuelve una agonía. Entonces si el Estado es responsable de garantizar nuestro derecho a la salud, ¿por qué es uno de los ámbitos más abandonados? Podemos tener todo, pero sin salud, sobre todo salud, sin ella ¿qué podemos ser o hacer?

Mi otra pregunta surge si es que tenemos la mayor reserva de petróleo en el mundo, si el Edo. Anzoátegui está en plena faja petrolífera del Orinoco, ¿por qué no hay inversiones en salud? Es simple: ise siguen llevando el petróleo pa' afuera y la mierda nos las siguen dejando!

Sentirás que escribo como un carajito malcriado y desobediente. ¡Pues lo soy! Soy un malcriado y soy desobediente pues ante tanta injusticia es a esto lo que me conduce. Ver el dolor, Oír los gritos, El alma desagarrándose de una mujer que pierde a su compañero. De sentir la impotencia de no tener dinero para poder por lo menos intentar y agotar todas las vías solo para que siguieras viviendo. Sentir como te cierran las puertas de la clínica y te ponen un medicamento para calmarte el dolor sin siquiera hacer un estudio para ver qué tienes. ¡Claro, no tienes real! No es una opción ¡Vete al hospital a esperar compasión de los médicos!

Vea usted que hasta que uno no vive la situación en carne propia pues no se preocupa. Ni se fija tan atentamente en todas las carencias y problemas sociales que nos acarrean los malditos gobiernos corruptos y explotadores, cuyos dirigentes se van a otros países y a las mejores clínicas a verse sus problemas de salud, mientras el 90 % de la población padece y/o se muere en un CDI o un hospital en el mejor de los casos. La vida se vuelve tan corta, Tan cara, ¿cuántas vidas se han perdido?, ¿cuántas más se tienen que perder para despertar?

Se que con esto no aliviará el dolor, ni regresaré de la muerte a nadie. No es lo que pretendo, Mi intención aquí es simplemente expresar toda mi arrechera frente a los culpables de que tantas vidas se pierdan. Esos que solo en carros de último modelo, mansiones y «gastos de representación» despilfarran millones que atenuarían muchos problemas de salud de esa ciudadanía de a pie a quien no atienden porque no pueden pagar, o porque no tienen un conocido que «haga la segunda» para que atiendan a los suyos.







Embarazos precoces

Nicaragua, Honduras y Venezuela, están entre los países con más embarazos precoces según el informe de Estado de Población Mundial 2012 del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Los datos ubican a Nicaragua con una tasa de 109 nacimientos por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años, seguido por Honduras con 108 y Venezuela con 101 embarazos precoces.



Casa de la Mujer «Juana la Avanzadora»

Color rosado

Estas alturas, todavía sigue vigente la tradición que identifica colores con sexo, y el rosado sigue siendo una obsesión monocromática en los productos para niñas, ropa, computadoras, zapatos, bicicletas, morrales, todo. Es un aporte del mercado en contra de las niñas, una limitación que perjudica la estimulación y el gusto por la diversidad, además de encajonarlas en opciones determinadas por la segregación y una privación también de carácter discriminatorio para los niños.

Aunque en los últimos años la moda masculina haya influido para que sean más tolerados los colores pasteles y los hombres cada vez más se vistan con camisas de color rosado / morado/ fucsia sin atenerse al código rosado-niña, a los niños pequeños no los visten con camisas o franelas de ese color para no exponerlos a las miradas críticas de l@s adult@s, o a las burlas de los demás niñitos que pudieran expresar su misoginia u homofobia aprendida en familia y en la escuela.

El suceso protagonizado con unos fans tachirenses que a finales de octubre impidieron a los futbolistas del Club Deportivo Táchira jugar con una camiseta rosada que como muestra de su apoyo a la campaña contra el cáncer de mama habían convenido con la Ong Senos Ayuda , incluida la parte económica, fue un espectáculo machista vergonzoso para el deporte y para el país, ¿o no lo fue tanto?, ¿o eso no quiere decir nada?

¿Hasta qué punto se podría sancionar la actitud de los fanáticos de un deporte tan varonil ante una protesta supuestamente por la feminidad irradiada por su vestuario? Según información de prensa, no hubo actos de violencia física, los fans se conformaron con ocupar el campo de fútbol e impidieron que se jugara el partido a pesar de la presencia de la Guardia Nacional . Las explicaciones que los directivos del club les dieron sobre su compromiso con la campaña contra el cáncer no fueron admitidas y simplemente una minoría logró que se suspendiera el partido programado.

La oportunidad de reflexionar públicamente sobre una actitud machista se perdió, cómo se pierden todas ante los múltiples eventos cotidianos marcados por el dominio del machismo en nuestra sociedad; veamos la violencia en las escuelas, en las casas, en la calle, en el tráfico, en las cárceles, en los bares, ¿en qué lugar está ausente el machismo ?

La construcción de la masculinidad venezolana va cargándose cada día con más violencia y este es un tema que no logra incluirse a la hora de mirarnos y reflexionar sobre lo qué pasa en el país. El hecho de que este tema tan significativo, tan decisivo en la construcción de las relaciones sociales y familiares no tenga peso en ningún nivel del sistema educativo, representa que tenemos machismo para rato, violencia en abundancia y en todas partes.

PAIS | COMPARSAS CARNESTOLENDAS

«Ratón» electoral

Mariana

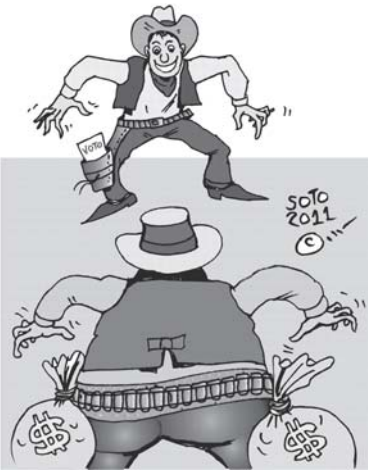
Pasaron las elecciones. Los resultados, excepto para muchos analistas que siempre saben lo que va a pasar después que pasó, fueron, por decir lo menos, inesperados. No porque ganará el susodicho, que estaba dentro de las posibilidades, sino por el tan gran margen. Pero más inesperada fue la reacción posterior de los que ganaron y de los que perdieron.

En los que ganaron asombra la ausencia de festejos por el triunfo, tanto el día de la elección como después. En un país que es poco pan y mucho circo, donde se festejan hasta las derrotas como el 4 de Febrero, no festejar un triunfo arduo y peleado por tamaño diferencia llama la atención y despierta especulaciones. ¿No se esperaban el triunfo, no lo anticipaban, no lo medían durante el proceso? El Carómetro del Comando oficialista señalaba una catástrofe poco antes de saber los resultados ¿Será que no lo ganaron en las urnas y por eso no estaban preparados para salir a cantar victoria? ¿Será que decidieron *generosamente* no patear perro muerto? ¿Será que cada uno de los que votó por Chávez se hubiera arrepentido al salir de la urna y estaba preguntándose por qué volvimos a votar por él? ¿Será que se acordaron de lo que decía Bernard Shaw que *a los gobernantes y a los pañales hay que cambiarlos con frecuencia y por las mismas razones?* Porque viendo como está el país, este gobierno parece inspirado en el colega de Mi-comandante, el Teniente Coronel Bill Kilgore de **Apocalypsis Now** cuando decía: *Nada mejor que el olor a napalm por la mañana. Huele a victoria.*

Lo que nos lleva a los perdedores. El discurso del candidato Capriles luego de la derrota fue lamentable y sospechoso. Lamentable porque con aquello de que *el tiempo de Dios es*

*perfecto*, envió el mensaje que su campaña era pecadora contra el Todopoderoso porque Dios ya había establecido al ganador desde la eternidad delos tiempos. La consecuencia para todos los que oponemos a Chávez es que si Dios lo ha designado para dirigirnos en la perfección de su tiempo entonces, además de sufrirlo en la Tierra nos vamos a ir al infierno después de la muerte por ir contra sus designios. Lamentable, pero también sospechoso porque resulta que para el vocero de la oposición la elección fue un dechado de democracia. Luego de gritar por todas partes de la dictadura que nos gobierna, resulta que pasó a ser no sólo es un ejemplo democrático sino que, atención los que piensan en emigrar o los que ya lo hicieron, Venezuela es el mejor de los mundos posibles gracias a los 3 lustros de mandato chavista. La verdad que después de su declaración, el de Miraflores no necesitó decir nada, Capriles le había hecho el mandato.

El coro de Capriles también lo acompañó en su postura. La posterior campaña, encabezada por Teodoro en *Tal Cual*, para convencernos de que no hubo fraude, que las elecciones fueron limpias y Mi-comandante es democrático, que el tiempo de Dios es perfecto, fueron más intensas en la oposición que en el mismo oficialismo. Algo huele mal en todo esto. Claro que se quejaron de que el gobierno gozó de ventajas. Pero así ha sido siempre, gobierno que no es ventajista no es gobierno y en estas tierras de Dios no es algo para arrancarse las vestiduras. En Venezuela la esencia del gobierno es aprovecharse de los bienes de todos en beneficios de unos pocos. ¿Lo están descubriendo ahora? Tampoco es de escándalo porque, según Capriles, la elección fue un ejemplo de democracia, el CNE fue un modelo de equidad y el tiempo de Dios es perfecto. El dios de



los ateos se muere de la risa.

Por si esto fuera poco, Capriles mostró poco después que está hecho del mismo afán de poder que su vencedor. Como se quedó sin chamba se pasó por el ... las tan cacareadas primarias democráticas internas de la MUD, le dio una patada a Ocariz, candidato a gobernador de Miranda y se autonombó para las próximas elecciones a gobernador.Un clásico *quítate tú pa' ponerme yo* aunque el *tú* haya sido elegido por *el pueblo*. Con razón considera a Chávez inscripto en la perfección del tiempo de Dios porque él está hecho de lo mismo, pero con buenos modales. Claro que, si ya renunció al mandato que le había dado el pueblo de Miranda y pasó a ser candidato presidencial, cuando la perfección de Dios se lleva a Chávez a su lado, ¿volverá a renunciar, importándole tres pitos el nuevo mandato para volver a ser candidato presidencial? Y, si pierde con Elías, porque el tiempo de Dios es perfecto ¿volverá a ser candidato a presidente luego de dos elecciones siendo derrotado? Para colmo, ante este arrojar por la borda los supuestos principios democráticos de la MUD, el oficialismo

no ha dicho casi nada. Algo huele mal.

¿Y la gente? Bueno, los que votaron por Chávez, la gran mayoría que lo viene sufriendo desde hace 14 años, decidió por otros 6 años de esta misma miasma, si es que fue así. Ahora ¿Quién podrá defendernos? Les digo que ni el *Chapulin Colorado* porque ...es rojo rojito. Y los opositores, bueno, quedaron como novia de pueblo, vestidos y alborotados, porque el novio estaba dando gracias a Dios y a la Virgen del Valle por el triunfo de su opositor. Por eso, no caen en el vacío los rumores de que no se trata tanto de que el tiempo de Dios sea perfecto sino que hubo ciertas trapisondas entre los opositores y el gobierno, que varios afirman fue el que les financió la campaña. Por eso no hubo problemas en ajustar los votos y todos salieron a gritar no hubo fraude. Teodoro debe saber de esto bastante más de lo que dice.

Ahora entramos en la de gobernadores. Basta ver la lista de candidatos que puso Chávez, en una maniobra que no respeta ninguna regla de juego, que tienen una cara de perdedores que no la aguanta nadie. ¿Formará parte del pacto? Pero no importa, porque si gana la oposición, lo que se ve difícil, vendrá el *via crucis* de pedir reales que no les van a dar mientras se instala, como en tantas otras cosas, un gobierno paralelo con las supuestas comunas. Si pierden, entonces avanzará el plan para desarticular la actual organización política desapareciendo estados y municipios en favor de comunas dirigidas por Chávez personalmente. Habrá que ver si a estos candidatos, oficialistas u opositores, alguien los vota en diciembre. Aunque, por lo sucedido, parece que no importa mucho si se vota o no o por quién se vota en éste que es el mejor sistema electoral del mundo, según Jimmy Carter. Y este elogio lo dice todo.

YARACUY | LA POLICIA SIGUE ASESINANDO GENTE

Repudio al asesinato del estudiante Agustín Cuevas

Covicil y Comité de Víctimas de Bruzual

Nuevamente una familia venezolana es enlutada por la acción criminal de los cuerpos policiales, en esta oportunidad del estado Yaracuy, cuando funcionarios de ese cuerpo valiéndose de su investidura y la impunidad dispararon contra el joven Agustín Cuevas violando así su derecho a la vida.

Según testimonios de sus vecinos “el joven Agustín Cuevas Mosquera, salió de su residencia para ver el partido de futbol de *la vinotinto*, en ese momento llegaron funcionarios policiales, le dispararon sin mediar palabras y cuando el cuerpo cayó al suelo le dieron varias patadas para luego montarlo en el vehículo donde se transportaban y llevarlo al hospital donde ingresó sin signos vitales”.

Como suele ocurrir en estos casos, desde el propio gobierno regional el director de la Unidad de Investigaciones Policiales (UIP), no dudó en reseñar el hecho como un “enfrentamiento” calificando además como “absurdas” las protestas que, tanto los compañeros de estudios de Agustín como las comunidades de El



Agustin Cuevas

Samán y Los Mochuelos, emprendieron reclamando JUSTICIA.

Con el asesinato de Agustín se reproduce, cincuenta años después, la macabra política de “disparen primero y averigüen después” instaurada por el ignominioso padre de la “democracia” Rómulo Betancourt, práctica que además se enmarca dentro de una política de Estado que, invariablemente, garantiza la impunidad de los crímenes perpetrados por las “fuerzas del orden” del Estado venezolano, que se impone al menos en el 99% de los

casos de ejecuciones denunciados por diversas organizaciones de Derechos Humanos que, ante la total indefensión jurídica, han debido acudir a instancias internacionales para que se esclarezca la verdad y la responsabilidad de estos crímenes.

En la misma situación de indefensión e impunidad se encuentran los familiares de los siete jóvenes asesinados en Chivacoa, municipio Bruzual del estado Yaracuy (07.12.2008) en un hecho que ha quedado registrado en la historia de las violaciones a los DDHH en Venezuela como la Masacre de Monte Oscuro, sin que hasta la fecha el Ministerio Público, ni el CICPC y demás organismos del Estado, hayan adelantado las investigaciones que permitan esclarecer y sancionar penalmente a los responsables de la masacre.

Ante esta arremetida criminal contra los jóvenes de los sectores humildes de la población, que se suma a las que a diario se cometen impunemente, hacemos el llamado de alerta, en tanto NI LA DESIGNACION DE UN FISCAL CON COMPETENCIA NACIONAL, NI EL

CAMBIO DE UN FUNCIONARIO POR OTRO HAN GARANTIZADO, EN NINGUNO DE LOS CASOS, LA TRANSPARENCIA DE LAS INVESTIGACIONES NI LA SENTENCIA CONDENATORIA CONTRA LOS POLICÍAS IMPLICADOS EN HECHOS VIOLATORIOS A LOS DERECHOS HUMANOS.

Nuestro llamado es a mantener la movilización y la lucha en el único escenario donde nos podemos hacer sentir: LA CALLE, impulsando la solidaridad activa entre nuestros compañeros y vecinos, sin permitir que mezquinos intereses conviertan en cómplices de los criminales.

¡NI OLVIDO NI PERDON, CARCEL PARA LOS POLICIAS ASESINOS DE AGUSTIN CUEVAS Y DE LOS JOVENES DE MONTE OSCURO! ¡EL SILENCIO NOS CONVIERTE EN COMPLICES! ¡SOLO CON LA UNION COMBATIVA DE LAS VICTIMAS PODEMOS ALCANZAR NUESTRAS REIVINDICACIONES!

COMITÉ DE VICTIMAS DE BRUZUAL Y COVICIL.





**Carta de lucha desde la prisión**  
«El solo hecho de pensar que un personaje (Caudillo) es la solución Macro y Micro de todos los males que nos aquejan a los oprimidos, es una estupidez y un extravío de la lucha». Esta reflexión, realizada por el prisionero político Jorge Goyo (Grupo Frio) es parte de una interesante carta disponible en <http://bit.ly/ZIH9lw>

**Agreden a mapuches en la AN**  
Meulen Huencho, vocera de la Alianza Territorial del Pueblo Mapuche, quien en compañía de su hermana Ayen, fueron invitadas por la viceministra para Latinoamérica y El Caribe, Verónica Guerrero para una entrevista con el presidente Chávez fueron agredidas el 13.11.12 por los esbirros de seguridad de la Asamblea Nacional.

**Toros Coleados fuera**  
Tras las movilizaciones y presiones de las organizaciones animalistas, el Ministerio del Deporte decidió dejar fuera de los Juegos Deportivos Nacionales a los Toros Coleados. Esto confirma que sólo la movilización autónoma alcanza resultados.



LABORALES | ENTREVISTA A DOS DESPEDIDOS DE INPARQUES

# «El Ministerio del Trabajo no defiende los intereses del sector público»

El 25 de septiembre nos acercamos a la huelga de hambre realizada por Juan Rodríguez frente a la sede de la Defensoría del Pueblo en Caracas, tras su despido de Inparques. En su denuncia se revela la situación laboral de los trabajadores del sector público.

Reportero del viento

- ¿Cuál ha sido el inicio del conflicto?  
- Juan Rodríguez: Soy luchador social y trabajador del Instituto Nacional de Parques (Inparques). Estoy aquí en huelga de hambre indefinida dado que he agotado todas las instancias donde acudir. Anteriormente estuve 11 días (12 de Octubre hasta el 23 de Octubre del 2011) en huelga de hambre en frente del periódico Últimas Noticias. Aquella vez se presentaron unos funcionarios del Despacho de la Presidencia. Luego se acordó mi traslado a un centro de salud en una ambulancia y el inicio de una mesa de diálogo para el día siguiente, 24 de octubre 2011, en la Defensoría del Pueblo (DP). Me presenté y empezaron varias mesas de diálogo, pero al final no se avanzó. En la última la funcionaria Gladys Díaz se negó a darme el acta con todos los acuerdos que habíamos conseguido firmar en la mesa. Por lo que no tuve más acceso a otra fecha dejándome fuera de las mesas de diálogo. El día 25 de enero de este año fui despedido de Inparques sin ninguna notificación previa. También me prohibieron la entrada a la sede principal sin ningún tipo de razón, por lo que me dejan sin poder ejercer mi legítimo derecho a defensa. Impidiéndome pedir una constancia de trabajo para yo buscar otro u obtener la notificación de despido que es necesaria para ir a solicitar el paro forzoso a la Seguridad Social (SS). Adicionalmente he decidido irme a la huelga por todas las prestaciones de la SS que están retenidas.

- ¿Cuál es la situación laboral de los trabajadores de Inparques?  
- JR: A la fecha no han pagado ningún pasivo laboral de los que reclamaba, más bien ellos siguen acumulando deudas con los trabajadores. Y esto no me deja otra vía que asumir una lucha radical como lo es la huelga de hambre. Fijate que al día de hoy aun deben el aumento salarial del 20% de los conceptos variables de mayo del 2007 y mayo del 2010. Las dotaciones de uniformes conforme a la clausula 31 de la contratación colectiva y correspondientes a los últimos 6 años de gestión. Existen empleados contratados con más de 20 años de servicio que no disfrutan de los mismos beneficios de un trabajador fijo. Existen trabajadores con más de 4 años con más de 3 contratos. Los cestatickets (CT) no están ajustados a las unidades tributarias. Cuando un trabajador falta un día se le descuentan 20 CT. La cooperativa de mantenimiento y seguridad tiene ya 3 meses sin cobrar. No entregan recibos de pago ni dan las cuentas de los fideicomisos que obtiene uno de las prestaciones sociales. Yo realice los reclamos ante la Inspectoría del Trabajo, en las unidades de supervisión, y hasta le fecha no se han hecho. De esto último han transcurrido 5 años. Esto indica que es política de la ministra del trabajo Maria Cristina



Juan Rodriguez en la huelga de hambre / Facebook

Iglesias, que ha demostrado apoyar la explotación laboral y la opresión del trabajador, ya que este ministerio no defiende los intereses del sector público. Se le han enviado dos memorándums, con copia al Despacho de la Presidencia y a la Comisión de Desarrollo Social de la Subcomisión de Asuntos Laborales de la Asamblea Nacional, notificándole las prácticas antiobreras y anti-humanistas. La funcionaria ha hecho caso omiso por lo cual consideramos que no merece el cargo como ministro. Además solicito la destitución de la presidenta de Inparques Maria Godoy, del director de personal Yolmer Montilla, y la consultora jurídica de la abogada María Briceño ya que ellos apoyan la corrupción en Inparques, siendo ellos quienes ascendieron al antiguo coordinador del parque Waraira Repano Miguel Matani a Director General, aun cuando este personaje presenta antecedentes por corrupción y ha sido inhabilitado años atrás por la Contraloría General de la República.

- ¿Cuál ha sido la respuesta de la Defensoría del Pueblo a sus demandas?  
- JR: La DP no ha querido intervenir. El año pasado me entregaron un oficio para ser entregado en la Sede de Inparques al director de personal en relación a mi despido injustificado y la prohibición de acceso a la misma y la vulneración de mi derecho a la defensa pero se negaron a recibirlo. Volví a acudir a la DP pero hasta la fecha no he recibido ninguna respuesta. No han querido ni investigar. Por esta razón he decidido incluir en mis reclamos la destitución de la Defensora del Pueblo Gabriela Ramírez. Esto último vamos a intentar canalizarlos a través de la Asamblea Nacional. También solicito la destitución de la abogada Naomi Figuera quien es

la delegada del área metropolitana de Caracas, el abogado Juan Urbina coordinador de conciliación y arbitraje y la abogada Gladys Díaz ya que ellos son responsables directos del fracaso que hubo en la mesa de diálogo. Mi llamado es para el Presidente de la República para que me envíe funcionarios de su despacho y de su confianza para que hagan una auditoría en Inparques y determinen cuantas violaciones a la Ley del Trabajo y su reglamento, a la Lopcymat y a la propia convención de contrato colectivo de los trabajadores. Yo continuaré la huelga de hambre indefinida hasta que cesen las políticas de exclusión, explotación y opresión hacia los trabajadores del sector público.

- Cuando llegué hoy me contabas que te habían ofrecido una solución...  
- JR: Me ofrecieron volver a mi puesto de trabajo y reincorporarme. Cancelarme los salarios caídos. Pero solo a mí.

- ¿Y a tus otros compañeros?  
- JR: A ellos no. Hay otros 4 compañeros que también han ganado el reenganche y cancelación de salarios caídos en todas las instancias pero la directiva se niega a reengancharlos. Entre ellas está la compañera aquí presente que tiene un bebe de 4 meses y está pasando trabajo. Y como yo no pudo anteponer mis intereses personales a los del colectivo yo decidí hoy continuar en la huelga. Sigo esperando respuestas acerca de los cronogramas de pago que se fijaron en las mesas, también sobre la actuación negligente de la DP y la corrupción en Inparques. Sigo esperando la respuesta por parte del Despacho de la Presidencia con respecto a las políticas antiobreras de la ministra del trabajo, que vulnera el estado de derecho a casi 3 millones de

trabajadores. Estas son las razones que me llevan a la huelga de hambre indefinida.

**Entrevista a Osenaida Curbelo Hernandez**  
Otra de las trabajadoras de IMPARQUES que estaba presente ese día aunque no en huelga de hambre. Era la mujer que menciono JR con un bebe de 4 meses.

- ¿Cómo fue el proceso de tu despido en Inparques?  
- Osenaida Curbelo: Me despidieron en muy mal momento ya que me encontraba de reposo porque me iban a operar. Ellos decidieron quitarme mi empleo. Y este es el tiempo en que todavía no me dan respuesta. Han pasado 3 años y medio y yo continuo esperando mi reenganche y que me paguen mis salarios caídos. He llevado el caso a los tribunales laborales, dijeron que no les competía, que hacía falta la orden de la Inspectoría del Trabajo. Yo ya había ganado todo, mi reenganche y mis salarios caídos. Lo lleve a los tribunales de contención administrativa en Chacaíto, ya ha pasado un año de eso. Ya yo no tengo a donde más ir.

- ¿Haz ganado en todas las instancias?  
- OC: Si, les he ganado en todas las instancias. Y a esta fecha todavía no quieren reengancharme ni reconocermis salarios caídos.

- ¿Y la DP qué papel ha jugado?  
- OC: Yo estuve en una mesa de diálogo, la misma mesa donde estuvo el compañero JR, pero como yo no estuve en la primera sino en la segunda a mi me sacaron de la DP. Solo por no haber estado en la primera mesa de diálogo me sacaron. Tengo un bebé de 4 meses y sé que ellos juegan a que uno se canse, pero yo voy a luchar. Ya voy para 4 años luchando mi reenganche y van a tener que hacerlo. Si ellos se dicen revolucionarios, van a tener que hacerlo.

- RV:¿Han recibido apoyo de otros trabajadores de su mismo gremio?  
- OC: Solo he recibido apoyo de JR. Desde un principio él fue quien me guió en la Inspectoría para saber cómo hacer los trámites de denuncia y desenvolverme ahí para defenderme. Y por él es porque estoy aquí, si no ya hubiera abandonado, yo no sabía qué hacer. Primera vez que atravieso esta situación. Yo no he decidido hacer huelga de hambre porque tengo un niño de 4 meses pero aquí estoy, apoyando con mi presencia.

-JR (interrumpe): El año pasado llegaron en un autobús cuando estaba en huelga de hambre frente al Últimas Noticias, hay imágenes de ello en mi Facebook: <http://www.facebook.com/juanche.rodriguez>



Inti Amaurú

## El Estado Corporativo

El Estado comunal representa el paroxismo de la lógica oficialista. La ecuación fundamental, que, cual Bosón de Higgs, vino a desenmarañar los grandes misterios que se escondían, en ese universo incomprensible al que nos ha dado por llamar chavismo. La formula es sencilla: el partido es el gobierno, y el gobierno es el estado. Ergo; partido, estado y gobierno son una misma cosa, y todo lo que esté fuera de esa nomenclatura, simplemente se subordina, se somete, se sacrifica en nombre de los «intereses» supremos del Estado. Ese Estado que es el gobierno, que es el partido, que es *total*.

**Estado Comunal ¿Hecho en socialismo?**  
En noviembre de 1933, Benito Mussolini trazó las líneas sobre las que se construiría el estado fascista. El Duce, planteaba que el fascista en tanto estado “*orgánico, humano, íntimamente unido a la realidad del pueblo italiano*”, debía dotarse de mecanismos que hicieran posible la realización de las aspiraciones de grandeza e inmortalidad, que una vez marcaron el camino de los *Fasci italiani di combattimento*, cuando estos ascendieron en su mítica marcha sobre Roma.

Para ello, era necesaria la creación de una instancia capaz de aglutinar y cobijar en su seno, al resto de las formas organizativas de la sociedad. La *Corporazioni*.

Con las llamadas leyes del poder popular se han ido creando formas novedosas de interrelación entre la ciudadanía y el gobierno, que progresivamente han desplazado a los espacios naturales de organización y participación de la colectividad, minando su autonomía y capacidad de movilización, e intentando transformarlos en apéndices burocratizados del partido-estado-gobierno, en gestores del conflicto y en corporaciones al servicio del poder. El corporativismo, intenta absorber las exigencias de la sociedad, cooptar sus luchas y clientalizar al movimiento de masas.

El Estado corporativo no es una invención del socialismo. Es la “*síntesis nueva*” que refería Mussolini en 1933. Un partido-estado-gobierno que habla de revolución y socialismo, pero es socio directo de las transnacionales y la banca, que habla de obrerismo, pero persigue y encarcela a los obreros. Una síntesis perfecta entre el capitalismo más entreguista y antiobrero, con un discurso de redención social. El corporativismo chavista, es el intento de construir una sociedad adormecida, desarticulada, escondida de los miedos creados desde el poder, ese poder que se sustenta en al líder, en la creencia ciega en sus facultades extra terrenales, en la *voluntad de poder*; la “*Der Wille zur Macht*” de Nietzsche.

El dique construido por la *corporazioni* bolivariana para contener el descontento y la protesta popular, lentamente se irá agrietando, por esa grieta pasarán los miles que han sido estafados durante años, gritaran su ira, sus frustraciones, sus aspiraciones. Darán una bofetada al poder y proclamaran que el verdadero Poder Popular no puede ser engavetado en ningún Ministerio.





**Wayuus ocupan finca**  
El 5 de noviembre un grupo de 120 campesinos e indígenas de la etnia wayúu tomaron la finca Molina, ubicada en la población de Machiques, con el fin de reclamar al Estado venezolano reconocimiento de sus derechos en el proceso de demarcación indígena.

**Octubre de conflictos**  
Según el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS) durante el mes de octubre se realizaron 521 protestas, las mayores 39% por derechos laborales y 38% por vivienda. Las modalidades de protesta que más utilizaron fueron: concentraciones y cierres de calle.

**Censura del periodismo de Estado**  
El viernes 9 de noviembre la periodista de Estado y jefa del PSUV Vanessa Davies les dió un apresurado derecho de palabra a los yukpas en su programa, tras lo cual colocaron una cortina en su set para que no se vieran los indígenas que protestaban por su derecho a la tierra. Para Vanessa, esa noche, era más importante la promoción electoral.

Amigos de José Manuel

Tres años de injusto encierro

Este 26 de noviembre de 2012, se cumplen tres años desde que fue detenido injustamente, José Manuel Delmoral, al ser acusado de un crimen que no cometió. Su defensa está lista para demostrar en el juicio que jamás participó ni estuvo involucrado de ninguna manera en dicha masacre, la «Masacre de Guanipa», donde fueron asesinados vilmente, un pastor evangélico, Juan Carlos Salazar Requena, su esposa Ingrid Rafaela Higuera y su hija, Karla Sarahí.

Luego de la Audiencia de Presentación, realizada el 05 de diciembre de 2009, tuvo lugar la Audiencia Preliminar, llevada a cabo en Mayo del 2010, donde se determinó que José Delmoral, junto a los otros 4 jóvenes que están siendo acusados, se realizaría a través de un Juicio Oral y Público.

Después de 2 años y 8 meses de encierro, el Juicio finalmente vio luz, al comenzar el martes 14 de Agosto del 2012. La segunda audiencia tuvo lugar el 27 de Agosto 2012, y contó con la participación de cinco (5) bomberos testigos. Nada de lo descrito por los bomberos determina que José Manuel Delmoral fue partícipe o responsable de lo sucedido en el lugar.

El 03 de septiembre de 2012, se celebró la tercera audiencia, la cual dispuso de un experto adscrito al Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas, el detective Jhon Ojeda, promovido por el Ministerio Público. Detalló que en sus investigaciones obtuvo información sobre Pedro Solórzano, de sectas, clanes, dibujos alusivos al satanismo, e hizo mucho hincapié en la determinación del significado de un símbolo representado por el ‘777’. Nada de lo aportado por el experto involucra a Delmoral con ningún ‘clan’ o ‘secta’.

La cuarta audiencia, realizada el 12 de septiembre, contó con la participación del Agente del (CICPC) Francisco Sánchez, quien realizó la detención del “testigo-imputado-acusador-condenado-y-víctima” Pedro Solórzano. Comentó que su detención fue posible gracias a la única prueba física presente en el expediente, una prueba de grafotécnia, donde se comparó la letra del sujeto con una encontrada en la pared del hecho. Al verse incriminado, sólo dio sobrenombres de otros responsables del hecho, jamás proveyó nombres y apellidos, y con esta declaración y sobrenombres, el ‘experto’ inculpó al hoy detenido José Delmoral, sólo por la similitud del sobrenombre, más no comparte ni una sola característica física de las descritas por Pedro Solórzano.

La quinta audiencia se llevó a cabo el 24 de Septiembre, para ese día compareció un testigo/experto promovido por el Ministerio Público: el Dr. Anatomopatólogo Miguel Blanco, el cual explicó cómo fue el procedimiento de la autopsia en los cadáveres. La información más importante fue que la menor NO fue violada, no se encontraron rastros de semen, por lo que queda así expuesta una mentira más en la declaración de Pedro Solórzano, ya que según él, la niña había sido violada por Delmoral.

Para el 16 de octubre se celebró la sexta audiencia, a la cual acudieron varios testigos, con ninguna información incriminatoria hacia Delmoral. La última audiencia (7ma) hasta la fecha tuvo lugar el 31 de octubre, donde dos expertas adscritas al laboratorio del CICPC Caracas, las ciudadanas Nairelis Chinchilla, y Jenifer Jiménez narraron el análisis realizado a unas telas y objetos punzo-cortantes sin determinar algún resultado incriminatorio contra José Delmoral. Así mismo, fue llamado a declarar el ciudadano Ezeel Espinoza, un amigo del Pastor, que reseñó las actividades que hacía junto al Pastor Jean Carlos y la forma de ser de éste. Nada de lo aportado por este testigo involucró al joven José Manuel Delmoral con el hecho o con el Pastor.

En el juicio se pueden comprobar las irregularidades por parte de Ministerio Público. No ha habido en siete audiencias elementos incriminatorios contra José Delmoral, el cual sigue en pie de lucha para demostrar que es Inocente de todo cuanto se le acusa. La octava audiencia quedó pautaada para el 12 de noviembre de 2012, pero debido a la no comparecencia del Ministerio Público a la Sala de Juicio, se difirió la misma para el 21 de noviembre de 2012.

MILITARISMO | PRESUPUESTO PARA LA MUERTE, NO PARA LA VIDA

Más militares, menos canchas deportivas

Laboratorio de Paz

La progresiva militarización de Venezuela tiene diferentes expresiones, desde el tipo de participación social que promueve el Estado hasta la importancia dada al Ministerio «del poder popular» para la Defensa. Una evidencia de esto último es la carga presupuestaria que los militares recibirán para el 2013. Según la Ley de Presupuesto 2013, y repitiendo la tendencia de los últimos años, las Fuerzas Armadas serán la cuarta institución que más dinero recibirá para su funcionamiento durante el año, unos 32.135.581.911 Bs.

Varios elementos se desprenden de esta cifra. El primero es que a los militares, a diferencia del resto de los ministerios que atienden políticas sociales –salvo el Ministerio de Ambiente-, se les incrementó su presupuesto de funcionamiento para el período que viene. Si tomamos en cuenta la inflación del año 2011, que según el Banco Central de Venezuela fue de 27,6%, ministerios como el de Vivienda, Alimentación, Mujer, Indígenas, Deporte y Cultura a pesar de recibir nominalmente más cantidad de dinero, no pudieron mantener el mismo poder adquisitivo sencillamente a que el aumento que recibirán es mucho menor al índice de inflación. Por lo tanto, realmente, sufrieron una reducción de sus partidas presupuestarias. Por su parte los militares sufrieron un aumento del 51% del dinero recibido, holgadamente superior al 27,6% de la inflación. Sólo este incremento es mayor, sumando los totales, del dinero que recibirán para su gestión en 2013 los ministerios de Alimentación, Agricultura, Vivienda, Deporte, Cultura, Juventud, Mujer, Pueblos Indígenas y Defensoría del Pueblo. Esto desmonta la afirmación del énfasis social del gobierno bolivariano, revelando su naturaleza militarista.

Si hacemos otras comparaciones confirmamos que uno de los pilares de la gobernabilidad bolivariana es su generosidad con el sector militar. En el 2013 las Fuerzas Armadas estarán compuestas por 146.786 personas, mientras que según el Censo 2011 la población indígena del país

está conformada por 725.128 personas, casi el triple. Sin embargo los militares recibirán para el año que viene 156 veces más dinero que el total destinado al Ministerio de Pueblos Indígenas. Otros cotejos reflejan que las Fuerzas Armadas recibirán 6.13 más que Ambiente, 7.21 más que Alimentación, 11 veces más que Vivienda, 22,5 más que Deportes, 24 veces más que Cultura, 44,3 veces más que los jóvenes, 74 veces más que mujer y 192 veces más que la Defensoría del Pueblo.

Más militares, menos cultura y canchas deportivas.

Cuando se revisa más en detalle el presupuesto del Ministerio de Defensa aparecen más datos significativos. Para el 2013 la compra de equipos militares será por el orden de 16.087.081.911 Bs, una cifra mayor que la sumatoria total de lo que percibirán vivienda, alimentación, tierras, deportes, jóvenes, mujer e indígenas en conjunto.

Lo peculiar es que la propaganda oficial habla de su voluntad de promover una política de desarme de la población, que por lo visto no empieza ni termina por casa. La militarización de civiles, las milicias, recibirán 18.681.004 Bs, mientras que únicamente la unidad de «contrainteligencia militar» recibirá en el 2013 la mitad del total destinado a Ministerio Indígena, es decir 110.089.073 Bs. Este dinero, a falta de reales conflictos bélicos con otros países será utilizado para vigilar a lo que el Estado denomina «enemigo interno». Por otro lado sólo lo destinado a la Seguridad Social de los militares en 2013 (2.905.228.752 Bs) duplicará el total destinado al Ministerio de Deportes. Además sólo la partida de salud de miembros de las Fuerzas Armadas (1.679.641.946 Bs.) es mayor a la sumatoria de lo que recibirán en 2013 Indígenas, Mujer y Juventud. Estos números sugieren que los únicos que tienen garantizado en el país una debida atención médica



GENERO | NI REFORMAS NI MEDIAS VERDADES

Derrotar al patriarcado, destruir el Estado



Viento sin Fronteras

Los tiempos indican que aquello que se repite mil veces nos ha conducido a esto que vivimos hoy de la misma manera que se consolida la mentira. La formación del Estado tiene sus orígenes justificados por las más diversas teorías, sin embargo el apuntalamiento del patriarcado comparte los mismos métodos para la continuación del estado de las cosas. La violencia: física, psicológica, emocional, sexual y del lenguaje.

La violencia parece ser la única manera de mantener la estructura piramidal donde, ayer el rey pero hoy el comandante, comparten la parte alta de la tribuna en este juego de fútbol. La violencia se ha deslizado de manera que ya no es necesario temer siempre del fusil y del sable. Interiorizada como modo de vida, mantiene las condiciones impuestas por un estado dirigido con ínfulas de trifulca ante aquello que no resulta maleable siempre.

Y es normal y humano caer en el juego. Pero más humano y lógico es lograr identificar la violencia y trabajar en nuestra vida para erradicarla terminando con el juego que nos perjudica.

Si bien es cierto que la tarea no es siempre a partes iguales, y hablo de hombres y mujeres como géneros definidos en el binarismo social aunque no lo comparta quien escribe, es hora de meterse de lleno a la práctica. La coyuntura actual lo exige, ¿o es que de verdad crees que la violencia va a desaparecer con nuevos policías armados? El tiempo ha demostrado que no. La violencia que refuerza la ideología de la sociedad patriarcal comparte las mismas fuentes que aseguran el Estado como único orden conocido y por ello, quien quiera deshacerse de ambas limitaciones debería de empezar a bregar con ello.

Las mujeres han adelantado trabajo. No en vano han trascendido ya varias olas de feminismos y al día de hoy se encuentran, aquellas que se han preocupado por la desigualdad inmediata que les afecta, en posiciones donde son capaces de identificar la violencia atomizada que proviene de las organizaciones familiares, del lugar de trabajo o estudio, de otras mujeres y del bombardeo masivo de los medios de comunicación; primos hermanos del marketing, hijos consentidos de papa capital donde la mujer es una “cosa” y el hombre su consumidor.



Bien. ¿Y los hombres? ¿Y nosotros? A esto debo responder que no solo no hemos avanzado nada con respecto a la pregunta del porque somos violentos, sino que la practicamos a cada rato y muchas veces hasta lo defenderíamos como cosas “naturales”. Y yo pienso que no. Que el argumento “biologicista” se queda como invalido. Y no solo invalido, sino como una completa imbecilidad esgrimirlo cuando se habla de la violencia.

Los hombres, el género masculino, es por excelencia el predilecto para ejercer la violencia. No en vano los ejércitos y las diligencias burocráticas son compuestos en su mayoría por hombres. No en vano los pranés y los hampones de a pié, máximos representantes del para-Estado, son hombres también. Y ambos acumulan poder de una manera que solo es explicada por el miedo y la violencia.

Y si todos estos son hombres, ¿no serían padres tarde o temprano? ¿podríamos hacerlos reflejo del Estado entonces? ¿no es el Estado un Padre?

Quien quiera que tenga dudas y viva en Venezuela, no deje de revisar las regañinas que les da Micomandante a sus hijitos los domingos de autocrítica. O échele un ojo al presupuesto para el despacho presidencial de este año 2013 que viene, donde una parte se reserva para las concesiones de ayudas dirigidas directamente al presidente por medio de cartas o vía redes sociales.

Y para quien no tenga tantas dudas al respecto y aun le cuelguen dos bolas entre las piernas le sugerimos y les invitamos a meterse en discusión sería sobre qué ocurriría si cada uno de los hombres que ejerce violencia la identificara y se determinara a no ejercerla áas a partir de este momento. Aun a riesgo de perder su trabajo en las FANB, las nuevas policías o en el Minpopo que sea.



Homofobia criminal en Aragua

El pasado 31 de octubre un grupo de presuntos delincuentes rociaron gasolina, y luego quemaron a Angelo Prado Perdomo de 18 años en la zona de Santa Rita, estado Aragua. Los agresores expresaron, al momento de cometer el hecho, que en esa zona «no se aceptaban homosexuales».

Provea refuta candidatura de Chacín

El Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (Provea) lamentó en un comunicado la decisión de postular a Ramón Rodríguez Chacín como candidato por el Gran Polo Patriótico (GPP) a la gobernación del estado Guárico, «decisión que contradice la voluntad gubernamental de investigar y sancionar las graves violaciones de derechos humanos ocurridas en el pasado». Chacín es uno de los autores materiales de la Masacre de El Amparo.

Rechazan en Araya planes extractivos

La construcción de un astillero en Penas Negras, de un puerto de aguas profundas en Punta Barrigón, un depósito de crudo en Playa Los Muertos y la construcción de un ferrocarril desde Guayana son algunas de las obras que denuncian por el alto impacto al medioambiente en Araya: <http://bit.ly/ZTAR9c>

ECOLOGIA | DESNUDANDO EL PERIODISMO DE ESTADO BOLIVARIANO

Cuentos, mentiras y transgénicos

Redacción

A finales del mes de octubre la periodista Diana Ovalles publicaba en medios estatales la nota «Monsanto entró a Venezuela por la puerta de la Asamblea Nacional», en donde alertaba cómo la conocida compañía de biotecnología agrícola y patentes de semillas, responsable de la agricultura genéticamente modificada en el mundo, hacía acto de presencia en el país. Según el escrito (<http://www.ciudadccs.info/?p=351177>) la compañía había hecho acto de presencia ante la Asamblea Nacional mediante su representante en Asuntos Gubernamentales para América del Sur, el Caribe y región Andina, Rafael Aramendis, «quien fue recibido por el diputado Ricardo Gutiérrez, del partido opositor Podemos». Más adelante, citando a un denominado “Frente Nacional Antitransgénicos”, se agrega: «Monsanto ya goza de buenas relaciones con algunos diputados de la oposición; así como con una amplia red de investigadores en centros científicos gubernamentales y grupos empresariales privados como Empresas Polar (...) Cuenta además, con amplio respaldo en sectores empresariales a Fedecámaras como Fedeagro». El reportaje sugiere que quienes promueven el uso de transgénicos en Venezuela se encuentran exclusivamente en el sector privado y opositor, mientras que quienes se le enfrentan están del lado bolivariano. ¿Esto es así?

Nuestra intención con este texto, para dejarlo claro, no es defender ni a los empresarios ni a los representantes de los partidos políticos opositores, pues con seguridad casi todas las acusaciones en su contra son, y deben ser, ciertas. Por el contrario, el objetivo es demostrar que el negocio transgénico ha sido promovido en Venezuela, también, por el propio gobierno bolivariano. En este, como en muchos otros temas, no hay



En toda América Latina rechazan los transgénicos

un gobierno bolivariano “bueno” contra un sector no estatal “malo”, sino empresarios en ambos lados que hacen negocios a costa de la salud de la gente y la biodiversidad de la naturaleza.

Medias verdades, mentiras completas

El reportaje de Ovalles remite a información extraída del sitio web Monsanto para la región andina (<http://monsantoandino.com>). Allí se recoge que la presencia de Monsanto en Venezuela no es ni inminente ni de fecha reciente, como sugiere el texto, sino que ya tiene unos cuantos años: “A comienzos de los 70’s Monsanto se establece en la región andina (Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú) comercializando las marcas Avadex, Roundup, Machete, Látigo, Lazo a través de distribuidores nacionales”. Según la web para 1998 “Monsanto adquiere la división de Maíz de la compañía CARGILL, compañía con una importante presencia en Venezuela. Con esta adquisición Monsanto fortalece su línea de negocios de semillas”. Para el

2002 “El producto Roundup Spectra se lanza en el mercado venezolano”. En 2005 “Monsanto Co. adquiere la compañía Seminis Inc., líder mundial en la industria de semillas de vegetales y frutas con una importante presencia en los mercados peruano y venezolano”. Además, en 2008 “Monsanto Compra la compañía centroamericana Semillas Cristiani Burkard con operaciones de distribución en Colombia y Venezuela». En este sentido, como reconoce la revista de la Facultad de la Facultad de Agronomía de la Universidad del Zulia: «los híbridos comerciales de maíz Cargill 633, Himeca 2003 y Pioneer 3031 –están ampliamente sembrados en el oriente del país” (<http://bit.ly/UEbhGa>)

Una segunda media verdad del texto de Ovalles es la afirmación que Monsanto fue recibido y atendido, exclusivamente, por un diputado “de la oposición”, Ricardo Gutierrez, de Podemos. Lo que “olvida” la periodista es su cargo de presidente de la Comisión Permanente de Desarrollo Económico, cosa que sí dice la nota de prensa oficial de la Asamblea Nacional, citada

convenientemente a medias. La periodista sugiere que Podemos, en bloque, propone “debate sobre el uso de los transgénicos en la agricultura venezolana”, omitiendo que, junto a dos diputados del MVR y el PPT, Bernardo Jiménez de Podemos “expresaron su desacuerdo con el uso de esta tecnología, al aseverar que no se puede analizar este tema como un asunto de ahorro, sino de las consecuencias para el ser humano, así como los daños al ambiente por los químicos usados para este tipo de cultivo, e incluso argumentaron que los campesinos le han declarado la guerra a los transgénicos”.

Un segundo dato relevante, no mencionado por Ovalles, es que un ex diputado chavista -por el MVR y el PPT, Pedro Solano, era el acompañante del representante de Monsanto en su derecho de palabra al parlamento. Solano expresó frases memorables, curiosamente no de interés para Ovalles: “Si somos actualmente consumidores de transgénicos, por qué no producirlos y garantizar la seguridad alimentaria del futuro. EEUU ya no exporta maíz porque lo usará para el etanol, allí Venezuela tiene un mercado importante para explotar”. Según Solano, no sería por la intermediación de Fedecámaras que se implementarían los planes, sino por la de los propios entes del Estado: “En cuanto a los altos costos de esta tecnología, asegura que la empresa está dispuesta a hacer convenios con productores de semilla, sorgo y arroz, a través del INTI o Fondafa”. No hay que buscar mucho por internet para descubrir que Solano es un próspero productor de cereales en Guárico ([http://www.fedeagro.org/comunica/noticias\\_detalle.asp?id\\_noticia=46](http://www.fedeagro.org/comunica/noticias_detalle.asp?id_noticia=46)) y que históricamente ha defendido los derechos de su gremio, los latifundistas (<http://bit.ly/T2dsjJ>). La relación del “camarada” Solano con Monsanto data, por lo menos, del año 2004 (<http://bit.ly/ZMjHtZ>)



Transgénicos y resistencia

En el año 2004 el ministro de agricultura y tierras Arnoldo Márquez confirmaba que Venezuela importaba soya transgénica: “Quiero informarles que la mayoría de la soya que importamos para el consumo animal es transgénica, toda la de Bolivia que es nuestro principal suplidor es transgénica, la de Brasil y de Argentina también y eso desde ya más de 15 años” (<http://bit.ly/ZMjHtZ>). De Argentina, precisamente, en el año 2007 el gobierno bolivariano realizó diferentes acuerdos comerciales con el empresario latifundista Gustavo Grobocopatel, representante de Monsanto para el país austral, para sembrar un millón de hectáreas de soya en el país. Parte del negocio era la inauguración de una “Planta de bebidas saborizadas de soya”, la cual se realizó el 22 de marzo de ese año en El Tigre, estado Anzoátegui. Aquella denuncia solitaria fue publicada en El Libertario # 50, julio-agosto del 2007 (<http://bit.ly/W7karH>)

La lucha contra los alimentos modificados genéticamente (OGM), a diferencia del resto del mundo, no se ha planteado en el país. Una de las causas es la división y cooptación del movimiento ambientalista local, por lo que los planes extractivistas y depredadores de la naturaleza han avanzado en la última década entre nosotros, literalmente, sin resistencia. Los problemas ecológicos rompen la falsa polarización de la pugna entre las dos burguesías, pues sus consecuencias nos atañen a todos los oprimidos y oprimidas. Nunca es tarde para comenzar a construir tejido social y autonomía en nuestros movimientos sociales. Pero para ello hay que asumir el debate con honestidad y sin sesgos, llamando a las cosas por su nombre.

INDIGENAS | CONTINUA LA LUCHA YUKPA POR SUS TERRITORIOS

Hablan Zenaida y Alina Romero

Dani

Durante el recorrido que hicieron estas mujeres por Caracas tuve la oportunidad de oírles en el foro organizado por dos profesoras del foro antropológico de la Facultad de Antropología de la UCV.

Zenaida y Alina Romero venían desde Chaktapa en la Sierra de Perijá, la comunidad donde desde 2010 han sido asesinados 7 miembros de su familia. Zenaida recién se recupera de un plomazo que le dieron los efectivos de la GNB en la pierna y en su voz se siente ese ímpetu de quien ha sentido en carne propia la inclemencia y la prepotencia de haber llorado las lágrimas que sólo salen cuando te asesinan familiares y la impunidad es el desayuno, el almuerzo y la cena.

Ambas permanecieron sentadas la totalidad de la charla con los brazos cruzados pero firmes y solemnes. La mirada se perdía entre los oyentes y sus palabras fueron un tren de verdades gritadas a los micrófonos de AVR, quienes se presentaron y se sorprendieron cuando las organizadoras les instaron a como mínimo preguntar si estas mujeres querían ser grabadas por los medios que tantas veces se presentan, pero solo eso, se presentan.

Zenaida habló sin pausa durante aproximadamente 25 minutos que no dejaron indiferentes a nadie. Su voz fue una auténtica



bofetada. Un grito fuerte que intenta romper la paz impuesta por los caciques que ahora desde el ministerio acusan a Sabino y a los suyos de simples bandoleros en complicidad con los medios de comunicación estatales y privados.

Alina también habló sin descanso. Ella le recitaba al micrófono y al público que asistía una visión de lo que puede significar ser mujer en estas tierras. Mencionó la violencia sexual y vejaciones a la que son sometidas las mujeres yukpas a manos de efectivos de la Guardia Nacional Bolivariana bajo las órdenes del General Francisco José Salcedo Alcalá.

Hoy desde aquí a veces les pienso. Les imagino en esas montañas a donde les han empujado a vivir con miedo de ser asesinados por los sicarios, los ganaderos y los efectivos militares del gobierno que les masacró y les continuará masacrando. Y es que independientemente de si la masacre de Irothathery fue cierta o no, ochenta muertos de seguro son una cifra baja en contraste con el exterminio sistemático por parte de este estado petrolero y genocida. Pienso además en sus movilizaciones y la represión e invisibilización de la que son objeto, la cortina roja rojita que les tapa tras unos cristales mientras la monigote periodista de VTV, Vanessa Davies, entrevista a la candidata por la gobernación del estado Falcón.

Desde aquí no podemos más que animarles y a no cejar en la pelea por la demarcación total de

las tierras indígenas y la autonomía de sus reivindicaciones, fuera de toda coacción institucional. A desconocer y a deslegitimar esos mecanismos del estado que son auténticas telarañas y que esperan ansiosas para poder depredar sus territorios con el extractivismo minero que tanto ha perjudicado a las etnias aborígenes venezolanas.

Leticia y Zenaida Romero (der). Foto: La Guarura.net





VENEZUELA | DESPUES DE MUERTO INTENTAN MANCHAR UNA VIDA IRREDUCTIBLE

# La canalla intenta cebarse con Domingo Alberto Rangel

El Libertario

El 23 de septiembre, justo el día que le debíamos llevar los habituales 20 ejemplares de número recientemente publicado de El Libertario que el viejo Domingo distribuía entre quienes le visitaban en su casa de Caracas, recibimos la ingrata novedad del fallecimiento del querido amigo y colaborador que había acompañado a nuestra publicación desde fines de la década de 1990.

El primer impulso fue escribir una nota de homenaje al hombre recto que insistía en su definición ideológica como marxista, pero que siempre se sintió a gusto colaborando con nosotr@s, escribiendo en nuestra publicación regularmente, participando en eventos que promovíamos mientras sus capacidades físicas lo permitieron, compartiendo animadamente cada vez que lo visitábamos para conversar sobre temas económicos y político-sociales diversos, o dando su contribución monetaria para la impresión regular de El Libertario. En síntesis, dar el reconocimiento merecido a quien dijo, en entrevista que le hiciese en 2011 el periodista Ramón Hernández: “El nuevo paradigma es el anarquismo. El comunismo sin partidos, sin dictadura. Un comunismo libertario, anarquista, aunque sin proclamarse: no hay partidos, no hay dictadura, no hay jefe ni secretario general del partido. Es todo lo contrario de lo que fue el comunismo”.

Pero esa intención de ofrecer tributo debe quedar para después, pues la noticia del deceso sirvió para que quienes nunca se sintieron a gusto con la integridad personal, las convicciones firmes y la mordaz vena crítica de DAR, de inmediato se lanzaron a tergiversar su legado y a falsificar su trayectoria,

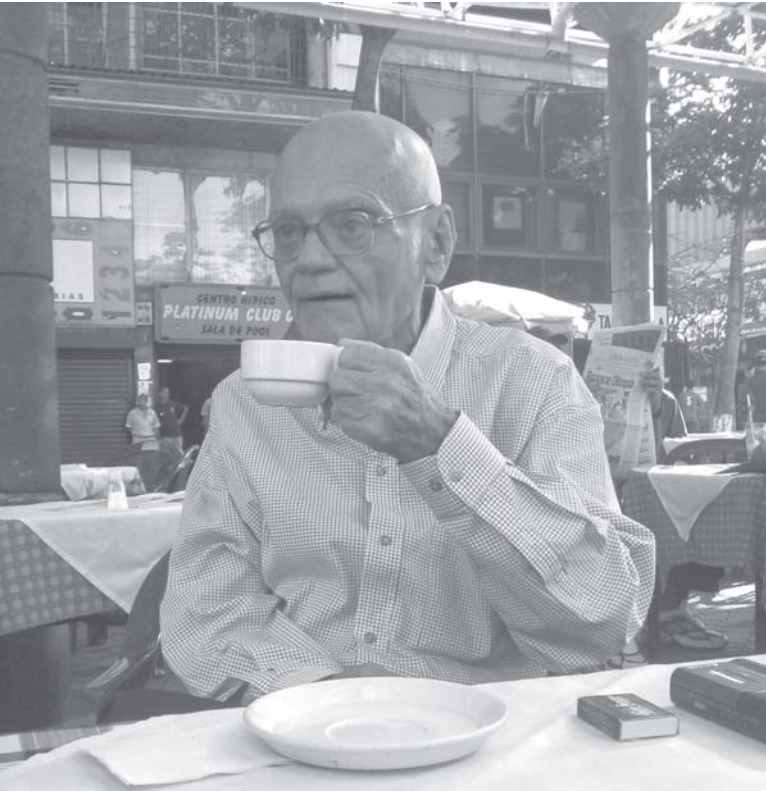
ante lo cual debemos responder quienes hasta el final fuimos sus compañer@s y amig@s.

Así, tenemos a los dolientes de ocasión que ahora descubren a Domingo como escritor y periodista meritorio, siendo los mismos que en vida hicieron lo posible por ignorar o aún por cerrar posibilidades de expresión a quien brillaba tanto por su capacidad intelectual como por su irreverencia. En ese lote hay incluso quienes han loado al fallecido como uno de los «padres de la democracia», ignorando olímpicamente el cuestionamiento denso y continuado que desde 1959 hasta su muerte hizo DAR de todos los gobiernos que hemos tenido en Venezuela, supuestamente democráticos en verbo y formalismos, pero que siempre han representado opresión, desigualdad e injusticia para el pueblo.

Entre las muestras de tal esfuerzo falsificador de primera hora, lo más indignante ha sido la «nota periodística» difundida por la agencia gubernamental AVN, grotesco pasticho de errores, mentiras, calumnias e insinuaciones que rápidamente ha sido difundida a través de distintos sitios en Internet, donde se ha reproducido íntegramente, o ha servido para el «copy & page» que es norma de tanto redactor periodístico en tiempos recientes. Para quien no conozca esa nota, la copiamos a continuación:

«(Caracas, 23 de septiembre. AVN).- A los 89 años de edad, falleció Domingo Alberto Rangel, político, periodista y escritor venezolano, quien fuera uno de los fundadores de Acción Democrática (AD).

En la década de los sesenta, Rangel fue miembro del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), aunque sus posturas progresistas fueron variando hacia el libre mercado.



Domingo Alberto Rangel, ingobernable / El Libertario

Junto a los dirigentes de derecha Luis Miquilena y Ramos Giménez, luego conformó el Partido Revolucionario Nacionalista (PRN), organización que tuvo una vida efímera.

Antes de su fallecimiento, Rangel se desempeñaba como Secretario Ejecutivo del grupo liberal Resistencia Civil y era el editor Editor del semanario web TercerPolo.”

## Al respecto, debemos decir:

1) Resulta erróneo ubicar a DAR como uno de los fundadores de AD, hecho ocurrido en 1941, cuando él mismo señaló en diversas entrevistas

y testimonios que su militancia en ese partido comenzó un tiempo después, cuando estudiaba Derecho en la ULA.

2) Es una mentira grotesca decir que Domingo derivó desde la izquierda a ser partidario del libre mercado. Allí está su vasta obra de libros y artículos periodísticos para desmentir ese infundio, y si se quiere una constatación rápida, puede buscarse lo publicado bajo el “tag” de “Domingo Alberto Rangel” en la bitácora <http://periodicoellibertario.blogspot.com>, o los artículos con su firma publicados

en distintas ediciones de El Libertario accesibles en [www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario) (un folleto virtual que compila estos textos puede solicitarse a [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org)).

3) Se insinúa algo turbio en la breve participación de DAR en el PRIN (no PRN, como afirma la nota) a mediados de los años de 1960, partido del que se alejó -entre otras razones- por sus choques con Miquelena y José Vicente Rangel, personajes que siguieron en oscura sociedad que desde 1995 hasta 2002 se vinculó con Hugo Chávez. Por supuesto, de esa connivencia de largos años entre Miquelena-JVR-Chávez no nos dirán nunca nada los despachos de AVN.

4) Puede que sea asnal ignorancia, pero es más probable suponer intencionada infamia, cuando el último párrafo confunde la trayectoria del fallecido Domingo Alberto Rangel Bourgoín con la de su hijo Domingo Alberto Rangel Mantilla, quien políticamente siempre ha estado en posiciones muy distantes a las que sostuvo su padre.

Denunciamos la cobardía de esta nota, que difama a quien ya no puede responder, buscando enlodar la trayectoria de un personaje con el que puede o no estarse de acuerdo en las ideas que defendió, pero que merece respeto, tanto por su consecuencia con esas ideas como por ser uno de esos escasos ejemplos en la política y el periodismo venezolano de los recientes 60 años de alguien que no se doblegó ante las tentaciones o chantajes del poder.

**¡Que la tierra le sea leve a un hombre libre!**

ESPAÑA | DESPEDIDA A UN FILÓSOFO DEL ANTIPODER

# Agustín García Calvo, el compañero

Octavio Alberola

Como era de esperar, la muerte de Agustín García Calvo ha sido anunciada en los medios de información («**medios de formación de masas**» los llamaba él) con los calificativos habituales al uso para designar el oficio con el que se cataloga a las personas en esta sociedad: «*filósofo*», «*escritor*», «*poeta*», «*pensador*» («*polémico*»), «*ensayista*», «*latinista*» («uno de los principales del siglo XX»), «*lingüista*», «*filólogo*», «*gramático*», «*dramaturgo*», «*traductor*», «*catadrático*», «*profesor*»... Sin olvidar de resaltar sus títulos académicos, «*doctor en Filología Clásica por la Universidad de Salamanca*, *profesor de Latín en esta universidad y de Filología Latina en la de Sevilla y profesor emérito de Filología Clásica de la Universidad Complutense*», así como sus «*Premios Nacionales de Ensayo en 1990, de Literatura Dramática en 1999 y de Traducción al conjunto de su obra en 2006*». Además, claro está, de añadir algunos títulos de su «*prolífica obra sobre Gramática y teoría del lenguaje, Lógica, Traducciones y versiones de autores clásicos griegos y romanos, Ensayo y política, Poesía y Teatro*» editados la mayoría de ellos en la editorial *Lusina*, que a trancas y barrancas mantenía en pie su hijo Víctor.

El colmo, inclusive la alcaldesa (del PP) de Zamora ha manifestado su «*pesar*» declarando que «*el mundo del pensamiento y la cultura pierden a una de las figuras intelectuales más prolíferas y significativas de nuestro tiempo y la ciudad de Zamora a uno de sus hijos más creativos y reconocidos de los*



*últimos tiempos*». Agregando que «*por encima de su, a veces, controvertida personalidad o de diferencias ideológicas, Agustín García Calvo es un ejemplo de sabiduría, de capacidad intelectual y de capacidad de trabajo...*» Y, por supuesto, también han recordado que fue «*uno de los catedráticos perseguidos por el régimen franquista*» y que, por su implicación, «*en las revueltas estudiantiles de febrero de 1965, fue apartado de su cátedra y tuvo que exilarse en Francia*».

A sólo eso quieren reducir los «**medios de formación de masas**» al que siempre fue un rebelde, un infatigable luchador contra la mentira, al que no dejó de advertir que el Capital y el Estado eran dos rostros del Dios de la Realidad y el Poder, al que nunca se adaptó a las normas que dictan los que mandan en este mundo, al opuesto a todo lo oficial (inclusive en el *Himno de la Comunidad de Madrid* que le encargó el primer presidente de la Autonomía, Joaquín Leguina, por el precio simbólico de una peseta y que sólo se cantó oficialmente una vez), al defensor de la igualdad en este mundo tan ambiguo, al más crítico polemista de la cultura, a la que identificaba con «*el opio del pueblo*», al que lanzó las críticas más originales, más contundentes al sistema del mundo desarrollado y al «Estado de bienestar», al que nunca dejó de hacer política, es decir: de despoticar... lo que estuvo haciendo

todos los miércoles por la tarde en el Ateneo de Madrid, en una auténtica ágora socrática durante estos últimos doce años.

## El compañero

De ahí la necesidad de recordar lo que, además de aquello, fue Agustín: un anarquista que no paró de decir No al Poder, al Estado, al Capital, al Individuo, a la Pareja, a la Familia, al Futuro, al Progreso y muy especialmente al régimen que hoy padecemos en la Democracia desarrollada. Pues es indiscutible que se sirvió de sus excelentes dotes de orador para provocar, con un inigualable estilo coloquial, la reflexión y desenmascarar las mentiras de nuestro tiempo, para desaprender y romper con las ideas vigentes... Comenzando por su peculiar ortografía, que es un ataque frontal a la Academia de la Lengua, por ser la causante de la falsificación de la lengua y arrebatarle a la gente el derecho de escribir como se habla. Recordar pues el Agustín que en sus obras trató de dar voz a un sentir anónimo, popular, que rechaza los manejos del Poder. Efectivamente, para Agustín, el lenguaje es la clave del pensamiento, por ser a través de la lengua que opera el dominio de lo establecido. De ahí que fuese esencial para él la denuncia de la Realidad. Esa idea que se presenta como reflejo fiel de «*lo que hay*», que sólo es una construcción abstracta en la que las cosas y la gente (un caso más de cosa) organizada en «*individuos*» (sumables en una Masa numérica) se reducen a ideas, para someterlas a esquemas, planes y manejos para desvivir la vida. Y esto es así en las sociedades más avanzadas como en las más atrasadas de dominio (en las dictaduras comunistas o en los países musulmanes), las que sirven para legitimar, por comparación, la Democracia burguesa.

Recordar lo que no se menciona en las

biografías que de él se publican ahora o en las que circulaban ya por ahí; pues ni siquiera en Wikipedia se habla de ello, del Agustín compañero. Se dice, de pasada, que fue perseguido por el franquismo y expulsado de la Universidad por «*las revueltas estudiantiles de febrero de 1965*»; pero no se precisa que fue por apoyar a los estudiantes **ácratas**, precursores del Mayo antiautoritario del 68, con los que luego, en París, fundó una tertulia (**la Horda**) en el café *La Boule d'or* del Barrio latino. Coautor con ellos del opúsculo-panfleto «*De los modos de integración del pronunciamiento estudiantil*», que editamos clandestinamente en Bélgica en 1970 y que reeditó la editorial *Lucina* en 1987. Sí, recordar el Agustín solidario con los compañeros necesitados; pero también con los que luchaban activamente contra la dictadura franquista. Lo que le valió ser considerado por las autoridades francesas y europeas como un «**subversivo**», como un «**terrorista**», y ser objeto de interrogatorios y registros de su domicilio, y, en ocasión de la visita del presidente ruso Leonid Brejnev a París en 1973, ser considerado «**anarquista peligroso**» y ser asignado en residencia en la isla de Córcega durante una semana. Y, en 1976, por poco serlo nuevamente cuando el rey Juan Carlos visitó París y las autoridades francesas nos asignaron en residencia, en la isla de *Belle Ile en Mer*, a un grupo de refugiados españoles anarquistas y a un grupo de vascos independentistas en la isla de Re.

Aunque quizás no valga la pena recordarlo, porque, como diría Agustín, lo que cuenta no es el pasado sino lo que hacemos hoy para **¡nunca pues ir con los tiempos!** Para tener presente que «**la evidencia, palpable y actual, es que sigue siempre latiendo, por debajo del Dominio, un corazón que sabe decir NO, sin importarle un rábano ni el Orden del día ni las modas**».



# Latinoamérica



**Colombia: Guerra desplaza indígenas**  
La Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) informó que los enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad en ese país provocaron el desplazamiento de unos 11.000 integrantes de pueblos originarios en los nueve primeros meses de 2012.

**México: Abre local libertario**  
Centro Social Libertario y Biblioteca Anarquista “María Luisa Marín” se inauguró en Xalapa, México, los pasados días 6 y 7 de octubre, con la realización de taller, foros, teatro y música «tomando como trasfondo la motivación de la lucha por la libertad, sin dioses ni amos».



El pasado 27 de junio la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sentenció a favor del pueblo indígena ecuatoriano de Sarayaku y en contra de la actividad petrolera que, sin su consentimiento, se realizaba en su territorio. El Libertario conversó con Roberto Narváez (Fundación Pachamama) y Verónica Yuquilema (INRED) para conocer más sobre la resistencia contra el extractivismo.

## ECUADOR | ENTREVISTA CON ACTIVISTAS ECUATORIANOS POR LOS DERECHOS INDÍGENAS

# «La criminalización intenta callar las voces de resistencia contra los proyectos extractivos»

Pepe el Toro

- Para quienes estamos fuera de Ecuador, ¿Cómo se pueden explicar las políticas indígenas y medioambientales del gobierno de Rafael Correa?

- Verónica Yuquilema: Hay que empezar por la Constitución, pues tenemos una de las más innovadoras por muchas cosas, como los derechos de la naturaleza, la cual se aprobó en el 2008. En un primer momento del gobierno de Correa había mucha esperanza que todo eso se iba a cumplir. A raíz de la potencial implementación de una Ley de Agua comenzó una confrontación con el gobierno, pues se incumplía la constitución, pues para los pueblos indígenas estaba prevista la consulta pre-legislativa la cual no se estaba cumpliendo. Ese momento fue un quebrantamiento de las relaciones con Correa, en el año 2010, donde incluso ocurre la muerte de un compañero, el profesor Bosco Wisuma, en las movilizaciones. No sólo se deterioran las relaciones con el movimiento indígena como tal sino también con otros movimientos sociales. Todo el discurso de la revolución ciudadana y del socialismo del siglo XXI se incumple. Para ese momento se sabía de todo el tema de las concesiones entregadas, las cuales no todas lo fueron por el gobierno actual, pero que para entonces sumaban 2.000 concesiones. Cuando se aprueba la Carta Magna se da un mandato constituyente que daba por terminada las concesiones mineras que no hayan cumplido con el proceso de consulta previa con las comunidades indígenas. Este mandato no se cumple, se frenaron algunas pero no todas, y no las principales. Existen 5 proyectos extractivos que el gobierno ha considerado actualmente dentro de su plan como proyectos estratégicos. Estos proyectos no se terminan, sino que se suspenden para continuar con las negociaciones. Entonces, ¿Cuál es la política que maneja Correa en el tema concreto de Defensores de Derechos Humanos y de recursos naturales y de pueblos indígenas? Es totalmente contradictorio, poco garantista y de incumplimiento de la Constitución. Correa comenzó a ordenar por decreto, y no por leyes, temas sensibles como la consulta previa y la consulta prelegislativa, y algunos ni siquiera por decreto sino por «instructivos», cosa que no existe en las categorías jurídicas. Es el autoritarismo de hacer para decir que se cumple, pero por canales que no son los adecuados ni legítimos.

- ¿Cuáles son los cambios de la política petrolera de Correa con respecto al pasado?

- Roberto Narváez: El principal cambio es que el discurso inicial con el que comenzó Rafael Correa era un discurso que se planteaba un cambio en la matriz energética, una transformación del modelo económico de un país extractivista, que renovara las formas tradicionales de economía impulsando diferentes alternativas. El cambio lo hubo fue para volver a impulsar las actividades mineras, volver al pasado extractivista. Ese gran “cambio” es el que afecta de manera directa y viola las formas locales y decisiones de los pueblos indígenas en el ejercicio de sus derechos.



En Ecuador y en toda la región: Militares enemigos de los indígenas

- Ante este cambio en el discurso, ¿cuál fue la reacción de los movimientos sociales?

- VY: Los movimientos de la parte sur del país comenzaron a movilizarse y organizarse, creando coaliciones como la Asamblea de los Pueblos del Sur. En ese momento nosotros comenzamos un proceso de fortalecimiento de esas organizaciones, pues tenemos claro que sin organización ni presión social se puede ganar, pues además tenemos el problema que no existe independencia del poder judicial en el Ecuador. Debido a la alta conflictividad por el tema minero, en el sur mismo nació una iniciativa, aparte de todas las movilizaciones locales que se realizaron, de realizar una marcha multitudinaria a Quito. La idea era coincidir con la fecha de una fiesta tradicional indígena, el 21 de marzo, que es el Pawkar Raymi. En esta marcha uno de los mandatos era “No a la minería a gran escala”. En la parte de los pueblos del sur hay otros actores muy importantes como el prefecto de la provincia de Zamora, Salvador Qhishpe, que fue precisamente el sitio donde se hizo el primer contrato de explotación minera.



**La lucha, la sentencia**

- Recientemente la Corte Interamericana de Derechos Humanos sentenció a favor de la lucha del pueblo Sarayaku en contra de la minería. Sin embargo, esta decisión no hubiera sido posible sin la intensa lucha y denuncia indígena. ¿Cómo se desarrolló este proceso de resistencia?

- RN: El pueblo Kichwa de Sarayaku tiene una historia de resistencia. Dentro de su conocimiento tradicional son descendientes de los pobladores originarios de la tierra y reúnen en su territorio conocimientos y recursos estratégicos y la integran dentro de sus dinámicas organizativas. Esa percepción de sí mismos en un entorno natural es lo que hace defender a su territorio. La concesión de los bloques que afectaba a Sarayaku se dio a mediados de los 90’s. El mayor momento de tensión en el conflicto se dio en el 2002, cuando la empresa petrolera que tenía la concesión empezó las actividades de exploración,

utilizando algunos pobladores locales cooptados para que hicieran las relaciones comunitarias necesarias para facilitar el ingreso de la compañía. Al haber oposición de la población se buscó fraccionar su organización. El Estado buscó garantizar las actividades extractivas y para eso utilizó el ejército que apoyó la invasión de los trabajadores petroleros al territorio Sarayaku, tumbando árboles antiguos y simbólicos para la comunidad. Se hicieron trochas para colocar los explosivos y se explotaron varias zonas. Allí el pueblo Sarayaku se organizó en una resistencia mucho más viva, que fue denominada “Campamentos de paz y vida”.

Esos campamentos fueron organizados por pobladores locales de todas las edades y géneros que recorrían el territorio de manera de impedir el ingreso de los trabajadores petroleros. Se encontraban con cuadrillas de trabajadores petroleros y los cercaban con sus cuerpos para impedir que pasen, sin armas y sin violencia. Paralelo a esto se seguían procesos judiciales nacionales que eran muy lentos y problemáticos y hubo un momento, cuando no hubo la acción suficiente, se comenzó el proceso en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Se pidieron garantías de movilidad para la

población porque fue cercada por las comunidades vecinas, de manera que no podía entrar ni salir nadie. Ninguna empresa quería hacer vuelos a Sarayaku. Las comunidades, al bloquear el paso en los ríos, no podían ingresar alimentos. La comunidad al estar en Campamento por la Paz y Vida no pudo producir la chacra, lo único que comían los niños eran los productos que habían sido sembrados anteriormente y algunas reservas que existían, por lo que empezó a existir la deficiencia de alimentos. Todo esto lo que hizo fue fortalecer la capacidad de resistencia. Se utilizaron los instrumentos legales, después vinieron las medidas cautelares de la Comisión Interamericana, en el momento en que el Estado no las cumplía. Se mantuvieron las medidas cautelares hacia los abogados de la comunidad, que fueron amenazados por el gobierno de ese entonces, Lucio Gutiérrez.

- ¿Cómo valoran el significado de la sentencia Sarayaku?

- VY: Es una sentencia muy buena, existen avances con relación a sentencias anteriores, pero hubo mucha incidencia gubernamental para minimizar su contenido, en comparación con las pretensiones que teníamos desde los movimientos

## Luchando desde abajo



Verónica Yuquilema es abogada e indígena, de la nacionalidad Kichwa, pueblo Purua, comunidad Balda Lupaxi Alto. Sus padres fueron parte del levantamiento indígena de los 90’s, por lo que la conciencia y solidaridad comenzaron en casa. Hoy forma parte del equipo jurídico de la Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (INRED), donde ha trabajado los temas de criminalización de la protesta y, ahora, el derecho de los pueblos aborígenes a tener sus propios mecanismos de justicia. Roberto Narváez es antropólogo,

en cuya formación orientó sus actividades a las investigaciones sociales de tipo ambiental, manejo de recursos naturales y participación comunitaria en los procesos de planificación local. Por esta actividad se vinculó a la Fundación Pachamama, la cual existe desde 1997 para apoyar a las organizaciones amazónicas en procesos de defensa de su territorio. Su aporte al juicio y sentencia a favor del pueblo Sarayaku fue identificar cuáles fueron las amenazas y las violaciones a los derechos de los pueblos indígenas, especialmente las amenazas a la seguridad y soberanía alimentaria en la época del conflicto con la petrolera, evidencias sobre las cuales la CIDH tomó su decisión.

sociales. Así como queríamos que se introdujera en la constitución el tema del consentimiento previo, libre e informado lo mismo queríamos que se expresara en la sentencia de Sarayaku, esa era la meta. En su lugar se ordenó la “consulta debida” y es demasiado ambiguo este término y puede ser muy vago para su implementación. Sin embargo como da para muchas interpretaciones da espacio para que los movimientos sociales presionen.

- RN: La sentencia es de suma importancia, no sólo para Sarayaku sino para los pueblos de América Latina e indígenas del mundo. Establece claramente que el Estado violó los derechos de un pueblo indígena, al irrumpir y violar la territorialidad, al haber apoyado procesos de una empresa privada violador de derechos en un territorio indígena, al no haber desarrollado procesos de consulta previa, libre e informada a las comunidades que han sido afectadas por la actividad extractiva. Y exige que para todo proceso que pueda afectar la vida de una población indígena, el Estado tiene que desarrollar procesos de consultas con estándares internacionales: Que el proceso sea participativo, que busque acuerdos entre las partes para priorizar las formas de desarrollo tradicionales, que sea de buena fe y con participación plena indígena, que sea bajo los lineamientos y procedimientos que establezca la autoridad indígena tradicional, en su lengua en un marco cultural del respeto.

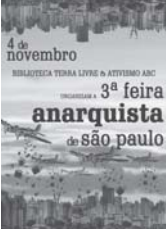
**Criminalizando la protesta**

- ¿Cuál es la relación entre extractivismo y criminalización de la protesta en Ecuador?

- VY: Conjuntamente con otras organizaciones, en mayo pasado realizamos una actualización de un informe, donde básicamente están enlistados todos los compañeros criminalizados por temas de empresas hidroeléctricas, temas de petróleo y minería, de ir en contra la tala ilegal de bosques. La mayoría de los casos tienen que ver con extractivismo, 209 personas criminalizadas por diferentes acusaciones: rebelión, sabotaje y terrorismo, obstrucción de la administración pública, entre otros. Desde que se presentó este informe hasta ahora la cantidad de personas han aumentado.

- RN: La criminalización de la protesta ha sido una estrategia desarrollada por el gobierno para callar todas esas voces de resistencia que se están dando no solo en la Amazonia, sino por todas las comunidades que están siendo afectadas por el impulso de las actividades extractivas en el Ecuador. Se ha dado contra proyectos de infraestructura, como una refinería que se piensa hacer en la costa, en la sierra con unos proyectos de minería cercanos a fuentes de agua, en la Amazonia por el tema petrolero y minero y con este afán de ampliar la frontera extractiva el gobierno ha reformado la ley de hidrocarburos, ha reformado y planteado una nueva ley de minerías, ha planteado una ley de aguas y ha habido una resistencia de las comunidades a la implementación de estas leyes. Esta resistencia es la que ha sido criminalizada.





Ramón García Guerra  
(La Habana)

CUBA |

¿Estamos en la Isla de la Libertad?

La tradición libertaria en Cuba fue rescatada –en pleno siglo XXI– por una generación de jóvenes que sobrevivió al naufragio de la revolución de los humildes. [Durante la década de 1960 Cuba fue bautizada como “la Isla de la Libertad” o “el País de la Sonrisa”.] El naufragio de esta revolución sería el resultado de la instauración del Estado obrerista en las décadas de 1970-1980. La traición de esta revolución a manos de los estalinistas (Partido Socialista Popular) facilitó la integración de la nación al imperio soviético.

Pero este resurgir de la tradición libertaria no fue algo fortuito, dado que la misma tiene hondas raíces en Cuba. [Situamos el punto de partida en la sociedad colonial del siglo XVII. (Hablamos del rescate de las libertades y derechos comunitarios del período de la Reconquista en España, ahora a manos de los criollos.)] Cuando la Isla fue lanzada a su suerte, entonces, florece en Cuba el Cabildo. Cuando naufraga el Estado obrerista, asimismo, resurge la tradición libertaria entre cubanos.

Porque dicha tradición está contenida en el magma popular. Las fuerzas de la reacción han intentado sofocar el fuego de la rebeldía. Esta fue la historia del siglo XX: caudillismo, populismo o fidelismo. Lo mismo da. Insistentemente esta tradición ha resurgido mil veces durante la larga marcha hacia la Libertad. Todas las ortodoxias han hecho reverencia ante aquélla: desde los autonomistas hasta los comunistas... [Incluyendo a los liberales y los populistas.]

Creciendo sobre sí misma la capacidad antropofágico-cultural del pueblo ha sido puesta al límite, siempre. Los mártires de la tradición libertaria en la historia de Cuba –desde Aponte hasta Guiteras– acaso han sido la expresión de un sentir popular. [Explica esto una realidad entre cubanos: porque ser libertario es más que ser anarquista. (Quienes hemos fundado el Taller Libertario Alfredo López luchamos por una refundación del socialismo que será libertaria.)] Incluso el fondo emocional del disenso (o malestar popular) es acaso la expresión de aquel espíritu libertario que bulle desde el fondo del caldero.

Contamos en esta batalla con la fuerza de la tormenta que hizo naufragar al régimen estatista. El modelo de hombre masa que fue instituido en el proceso dañó la autoestima de millones de cubanos. La reacción pendular ante el agotamiento del socialismo estatista-autoritario bascula hacia el rescate de la integridad y plenitud de las personas. [Efectivamente, nada resulta más dramático en Cuba que rehacer el proyecto de vida individual y colectiva.] La solución alternativa que ofrecen los libertarios está fundada en una individuación no egoísta (sino altruista) que libere el potencial de creatividad popular. En tal sentido, el rasgo que distingue a los libertarios al interior de la izquierda en Cuba habla de la mayor prioridad que éstos otorgan en la lucha contra la alienación. (La cuestión no es lograr el desarrollo sino qué tipo de desarrollo se trata de alcanzar.) La lucha de los libertarios en Cuba es contra la pobreza, el ecocidio, la homofobia, el racismo, la exclusión y el elitismo que define a lo que ya es *ancien régime*.

Feria del libro anarquista en Sao Paulo

El pasado 04 de noviembre se realizó en Sao Paulo la tercera edición de la Feria del Libro Anarquista en la ciudad, la cual contó con la participación de invitados internacionales de Argentina, Uruguay y Chile. La actividad fue organizada por la Biblioteca Tierra Libre y Activismo ABC. <http://feiranarquistasp.wordpress.com/>

Bolivia: Encuentro Libertario 2012

Siguiendo una práctica de los últimos años, se convoca al Encuentro Libertario, a realizarse entre el 7 y 8 de diciembre del 2012 en la localidad de Colcapirhua, Cochabamba. El evento es organizado en solidaridad con [l@s pres@s libertari@s](mailto:l@s pres@s libertari@s) y la lucha indígena en defensa del TIPNIS. <http://anarquiacochabamba.blogspot.com/>

Ecuador: Criminalización activistas sociales

El 12 de Noviembre pasado, en el Juzgado Quinto de Garantías Penales de Chillanes (provincia de Bolívar) se dictó orden de prisión preventiva contra Manuel Trujillo y Manuela Pacheco, dirigentes de la Comunidad de San Pablo de Amalí, por supuestamente haber cometido actos de sabotaje y terrorismo.

PARAGUAY | A 6 MESES DEL GOLPE DE ESTADO PARLAMENTARIO

Resistencias con ojos anarquistas

Pelao Carvalho

El hecho fundacional del golpe de estado parlamentario, la matanza sucedida en Marina Cue, Curuguaty, el 15 de junio de 2012, ha sido llevado por parte de la justicia oficial por el turbio sendero de la Impunidad y el olvido. Aún hoy 11 personas siguen injustamente detenidas acusadas de ser responsables de 6 muertes de las 17 que sucedieron ese 15 de junio: las muertes de los 6 policías. Los 11 campesinos ultimados ese día no importan nada para la investigación que hace la Fiscalía encargada del caso. De hecho la fiscalía sólo investiga la muerte de los policías buscando hacer aparecer a los campesinos muertos como culpables. Como demuestra la investigación que ha hecho la defensa de lxs campesinos detenidos ( <http://bit.ly/Zpxfwk>), tanto la policía como la fiscalía han denegado auxilio a lxs campesinos heridos, hay constatación de torturas y encarcelamientos no justificados y abusivos. Desde los hechos del 15 de junio para lxs campesinos asesinados, así como sus familiares y compañerxs, todo ha sido injusticia, parcialidad, descalificación, torturas, abusos y negación. Los familiares de los 11 detenidos presos llevan 29 días en huelga de hambre y la prensa mayoritaria en Paraguay, de derecha, no se ha hecho eco de esta situación.

También toda la derecha trata de asegurar impunidad para su golpe de estado parlamentario, la ilegalidad de este y las consecuencias para la realidad política, social, económica y total del Paraguay. No se trata de las consecuencias inmediatas del golpe de estado parlamentario: despidos,

seguimientos, amenazas, censura, eliminación de proyectos sociales gubernamentales que servían para sostener la vida de muchísimas familias pobres. También un giro en lo que venía siendo la cultura socio-política del país: así se ha hecho todo lo posible por fortalecer a las fuerzas armadas, la policía, los partidos políticos golpistas y las empresas nacionales y multinacionales depredadoras del medio ambiente y del mundo campesino, como lo muestra el descarado apoyo a la propuesta de instalación de la procesadora de aluminio Río Tinto Alcan (<http://elpueblodecide.wordpress.com/>), que pretende instalarse contaminando subsidiadamente por el gobierno golpista. Contra esta impunidad y olvido es que sectores sociales diversos se unieron para realizar un Juicio Ético al Congreso Nacional, por los abusos contra el pueblo paraguayo, del cual el golpe de estado concretado el 22 de junio de 2012 es sólo un ejemplo (<http://bit.ly/SKOKSa>). Este juicio ético ofrecerá al congreso todas las garantías que el no suele ofrecer cuando realiza juicios políticos.

La resistencia entonces ha tomado formas distintas a las iniciales y más que los escraches (denuncias públicas contra los golpistas) hoy funcionan las manifestaciones y las huelgas sociales o sindicales. Lamentablemente las iniciativas más autónomas, más independientes y menos dirigidas por intereses partidarios suceden cada vez con menos frecuencia. El escenario político ha incidido en eso y el interés de muchos sectores de izquierda, hasta hace poco presentes en la resistencia, ahora a virado a un mero



interés electoral. Las elecciones generales del próximo año (2013) concitan ya todas las energías y esfuerzos de esos sectores. En la práctica, la izquierda paraguaya hoy está más interesada en las elecciones y cómo participar de ella (pese a que todo el sistema electoral paraguayo está dominado por los golpistas) que en resistir el golpe.

Aún así la resistencia persiste y otrxs actores sociales la hacen ver. El movimiento LGTBI (y Q) de Paraguay dio como nombre, a su 9a. Marcha del Orgullo, el nombre de marcha de «Orgullo y Resistencia» (<http://bit.ly/QbQbxj>). Sectores anarquistas continúan resistiendo y organizándose, algunxs de ellxs se han constituido en federación y están proponiendo acciones de resistencia con motivo de la traída de los restos del dictador Stroessner desde

Brasil, donde fue enterrado luego de su muerte en el exilio dorado que los diversos gobiernos brasileños le aseguraron. La traída de los restos del dictador ha sido planificada por los sectores recalcitrantes de la derecha golpista como una celebración de la dictadura y una burla a las víctimas de ella (<http://bit.ly/QbQacl>)

Por ahora la difusión de las distintas acciones antipopulares del gobierno golpista, la difusión de las distintas acciones de la resistencia, en especial la lucha contra la impunidad en lo que respecta a la matanza de Curuguaty y la libertad de los presos en ese caso, además del apoyo práctico a la resistencia, en especial a la resistencia anarquista, es lo que preocupa a lxs anarquistas en relación a lo que se pueda hacer a nivel internacional.

ARGENTINA | LA OPINION ANTIAUTORITARIA

Acerca del 8N en Argentina

Difusión Anarquista

El día 8 de noviembre se realizó la segunda jornada de protesta contra el gobierno convocada por grandes sectores de la oposición en diversos puntos de todo el país. Es de esperar una convocatoria similar, incluso quizás superior, a la primera. Esto nos obliga a reflexionar brevemente sobre ciertos factores de la actualidad política del país.

Sería casi imposible negar que el 8N es principalmente obra de las clases medias-altas y altas que representan lo mas retrogrado de la política local. En un mismo movimiento confluyen sectores ligados a la aristocracia de la tierra, fanáticos religiosos (curioso, porque los K no dieron quorum para la ley de aborto), defensores de los procesos militares, nazis, burócratas sindicales, pequeños comerciantes, capitalistas y políticos amigos del neo liberalismo y de la "mano dura".

A su vez sería imposible negar que ciertos sectores de las clases populares se han plegado a la protesta. Hoy que la "fiesta" kirchnerista se aproxima a su fin y que ha dado comienzo un proceso de avance del estado sobre las conquistas obtenidas por los trabajadores en los



últimos 10 años, ciertos sectores populares comienzan a manifestar su descontento.

No nos detendremos a analizar aquí las causas que movilizan el "8N". Esta claro que las demandas de las clases altas son acordes a sus demandas históricas. Pese a los reclamos por el dólar en el fondo se huele su profundo desprecio hacia las políticas sociales K.

Vale la pena reflexionar sin embargo



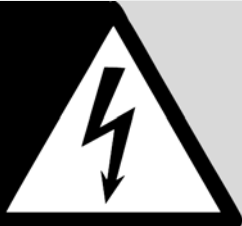
sobre la necesidad cabal de construir un proyecto político revolucionario que pueda expresar las necesidades de las clases populares en estos momentos previos a una radicalización casi inevitable de la lucha de clases. Si existen sectores populares (por pequeños que sean hoy en día) marchando de la mano con los elementos más rancios de la burguesía eso significa que la tarea de construir

un proyecto alternativo propio de los trabajadores y oprimidos todavía se encuentra en pañales.

El 8N nos llega entonces como una advertencia. Si bien la derecha no ha podido constituir un proyecto político definido, es innegable que se esta re agrupando bajo un programa mas o menos claro del cual son puntas de iceberg las consignas generalizadas que ,sin duda, veremos hoy una vez mas en los diferentes focos de protesta. De forma paralela crece el desencanto de crecientes sectores de la clase trabajadora con el kirchnerismo. Si este descontento no puede ser capitalizado dentro del marco de un proyecto revolucionario será inevitable verlo migrar hacia la derecha, que avanza rápidamente hacia la construcción de un espacio político definido. De las capacidades de los revolucionarios para sentar las bases de una articulación amplia entre los sectores trabajadores desencantados del modelo depende nuestro futuro político inmediato.

Por eso decimos bien claro:  
**Ni 8N ni K, por la construcción de un proyecto político de, para y por todos los trabajadores y oprimidos!**



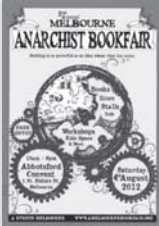


Caso de la banda Pussy Riot

El 17 de agosto, tres de los miembros de la banda Pussy Riot fueron sentenciadas por vandalismo y blasfemia a dos años en un campo de trabajo. Yekaterina obtuvo la libertad bajo fianza, pero Nadezhda y María están reclusas, a 400 km de Moscú, en centros de la era soviética. Activistas, artistas y organizaciones de DDHH han protestado contra la sentencia.

Feria del Libro Anarquista en Australia

El sábado 4 de agosto 2012, se celebró en la ciudad de Melbourne, Australia la segunda feria anual del Libro Anarquista. El salón principal se utilizó para la venta de libros, folletos y revistas por 37 distintos grupos y colectivos. Además se realizaron 21 charlas sobre diferentes temas.



USA | ANALISIS LIBERTARIO DEL RESULTADO ELECTORAL

# Obama: Cuatro años más

Un activista, cineasta documentalista (somadocumentary.com), músico (freerads.com) y periodista estadounidense nos hace un balance del resultado electoral dentro de Estados Unidos.

Nick Cooper

La dinámica del poder no ha cambiado mucho en los EE.UU. después de las elecciones: Obama se queda en la Casa Blanca, el Partido Demócrata (ala centrista del complejo militar-industrial) todavía controla una cámara del Congreso, y el Partido Republicano (ala centro-derechista del mismo complejo) aún domina la otra. La mayoría de los candidatos electos están en deuda con los intereses empresariales corporativos que compraron sus escaños, en una campaña electoral sin precedentes en la que se gastaron seis mil millones de dólares.

Sin embargo, más mujeres fueron elegidas para el Senado, incluyendo a Elizabeth Warren, que ha luchado contra las grandes instituciones financieras, y Tammy Baldwin, la primera senadora abiertamente lesbiana. Dos republicanos que hicieron comentarios ofensivos acerca de las víctimas de violación fueron derrotados. El *Tea-Party*, que surgió hace algunos años como la facción republicana más abiertamente anti-socialista y anti-inmigrante, tuvo doce candidatos y perdieron ocho de ellos.

El año anterior, el movimiento *Occupy Wall Street* no se transformó en un partido político ni presentó o avaló candidatos, pero sí impulsó en EE.UU. el paradigma de «Somos el 99%». Esta nueva conciencia de que los super-ricos no son lo mismo que el resto de nosotros puede haber inclinado la elección lejos de Romney y los dos mil quinientos millones que costó su campaña.

Campanías con malas mañas

Estos comicios son los primeros en permitir nuevas formas de gastos electorales ilimitados, en la forma de



«Super-PAC» (Súper Comités de Acción Política) y con los dos partidos principales bombardeando a los votantes con anuncios negativos. El dinero que podría haberse gastado mejor en ayudar a la gente fluía como agua para promover y atacar a los candidatos.

Ambos candidatos presentaron mensajes convenientemente vagos. Obama promovía la idea de que sus métodos están comenzando a trabajar para arreglar la economía, pero que necesita más tiempo. Romney prometió bajar los impuestos sobre la renta e impulsar el uso ilimitado del petróleo, sin tener en cuenta al medio ambiente o los costos de salud.

En 1988, una institución respetada, la Liga de Mujeres Votantes, declaró que no podía continuar como sede de los debates presidenciales, porque entre los dos grandes partidos perpetúan un fraude a los electores mediante la

eliminación de todas las preguntas difíciles. Desde entonces, ha ido aún peor. Los debates han estado en manos de la Comisión de Debates Presidenciales, un grupo que ha sido patrocinado por las empresas de cerveza y cigarrillos. Este año, como de costumbre, a los candidatos de los partidos más pequeños no se les permitió participar. Los moderadores fueron claramente débiles, incapaces para insistir en puntos polémicos cuando los candidatos ignoraron sus preguntas, eligiendo en su lugar hablar de otras cosas.

Durante la última década, dos de los principales proveedores de noticias se han convertido en máquinas de propaganda de los partidos mayoritarios. Fox News es un portavoz republicano, y MSNBC es lo mismo para los demócratas. Quienes ven Fox News son las personas peor informadas en los EE.UU.: una encuesta realizada en 2011 mostró que sabían menos

acerca de los acontecimientos actuales que los que veían otros canales de televisión, y también menos que los que no veían ningún telenoticiario.

La carrera por los votos se definió limpiamente a lo largo de las líneas demográficas, con los hombres blancos mayores y las parejas casadas sufragando por Romney, y los jóvenes no anglosajones y las mujeres solteras que votan por Obama. El estratega republicano y organizador de Super-PAC Karl Rove utilizó las viejas tácticas republicanas, tratando de asustar a los blancos con los negros e inmigrantes que vienen a quitarles todo. Esto no fue ahora suficiente para ganar, pero estuvo cerca. Mucha gente en EE.UU. compra el cuento de hadas retorcido de retroceder en el tiempo, a un país controlado feliz y exclusivamente por hombres blancos.

Obama y Romney no tenía grandes desacuerdos sobre la política exterior. Ambos serían «duros» con Irán;

elogiaron a Israel como un hermano que merece estima especial; los dos dicen que quieren ayudar a Siria sin invadir; hacen coro en el apoyo de la «guerra contra las drogas» y la «guerra contra el terrorismo»; y ambos están a favor de la ampliación a todo trance del «libre comercio», incluyendo la tan promocionada Asociación Trans-Pacífico, que nada bueno promete a los trabajadores, los derechos humanos y el medio ambiente.

«Sandy», el ciclón que votó

Romney se burló de calentamiento global, e instó a la privatización de la Agencia Federal de Manejo de Emergencias. Es interesante adivinar a qué se refería, pues vinieron a la mente imágenes de helicópteros que vienen a rescatar sólo a aquellos que hubiesen pagado por el seguro de socorro, con el abandono de todos los demás.

La “Madre Naturaleza” hizo oír su voz una semana después del debate, atacando la costa este del país con un huracán sin precedentes. La tormenta trajo inundaciones nunca antes vistas de los centenarios túneles del metro en Nueva York, la explosión de las centrales eléctricas, y la devastación de las comunidades costeras. Obama no tenía necesidad de decir nada acerca de la posición de Romney sobre el cambio climático y la protección contra desastres, porque todo el mundo recordaba. Quizás por temor a que le preguntasen sobre el cambio climático, Romney se negó a dar entrevistas para su última semana de campaña. A pesar de que Obama había hecho un trabajo terrible de la lucha contra el cambio climático, y ni siquiera lo mencionó en su campaña, la gente sabía que Romney sería aún peor.

El huracán fue un golpe final a la posibilidad de Romney para ganar. Después de una campaña tan ambigua, que parecía hecha sólo para llegar a los hombres blancos mayores, los republicanos se preguntan cómo llegar a otros nichos demográficos. Mi predicción: el candidato republicano en 2016 será un latino menor de 55 años, y van a hacer algún tipo de movimiento sorprendente sobre la inmigración.

# Carta de un anarquista a un partidario de Obama

Trevor Hultner

[Tomado de <http://c4ss.org/content/14051>; versión al español de S.C.]

Felicidades. Tu candidato preferido ha conseguido un segundo mandato como presidente. Estoy seguro que todos en tu bando están muy ocupados bailando en las calles, llorando de alegría y demás como para tenerlos al día siguiente de las elecciones en Internet, pero esta carta seguirá aquí cuando todo eso termine.

Ahora que Obama ha obtenido un segundo mandato, tú y yo necesitamos tener una conversación. Hay unas preguntas que necesito hacer, y después podrás seguir por tu alegre camino Demócrata.

Ahora que ya se ha terminado el «año de elecciones», ¿prestarás más atención a los ataques con drones, las listas de asesinatos con el pretexto de «seguridad nacional», el permiso para la detención indefinida y la deportación masiva de inmigrantes indocumentados?

Ahora que Obama está seguro en la Casa Blanca hasta 2016, ¿te interesarás en el por qué de la encarcelación continuada del soldado Bradley Manning?

Ahora que tu copartidario ha ganado, ¿mirarás de forma crítica sus conexiones con las instituciones financieras parasitarias que enviaron a nuestra economía hacia una espiral fuera de control en 2008?

Ahora que nunca habrá otra campaña electoral de Obama, ¿protestarás con nosotros contra todo lo opresivo e injusto que viene de arriba?

¿O te quedarás en casa, te lavarás las manos y te sentirás conforme para no disgustar a tus compañeros Demócratas como lo harías si hablas claro contra todas esas cosas, cosas con las que la gente de otros países está justificadamente enfadada? ¿Seguirás calificando a la gente que protesta contra esas cosas de poco práctica, «progresistas emocionales», o cosas peores?

¿Te sentarás ahí esperando pensativamente a que Obama se convierta en el hombre que prometió ser en 2008?

Una pista: él no lo hará.

No tienes que ser anarquista para ver que el hombre al que has elegido, aunque tal vez «menos malo» en un par de temas discutiblemente importantes que el hombre contra el que ha competido, seguirá siendo un fraude. El “mal menor” sigue siendo mal.

Todo lo que estamos pidiendo es que saques tu cabeza del conformismo que la embota y, al menos, nos ayudes a estar seguros de que el mal no crece.

No necesitas que “Adbusters” te diga que tomes la calle. Sólo hazlo.



**cnt**  
www.periodicocnt.org

1932/2012:

80 años de difusión anarcosindicalista

<http://cnt.es/periodico>





## Bakunin y la educación

«Tomando la educación en el sentido más amplio de la palabra, comprendiendo en ella no sólo la instrucción y las lecciones de moral, sino también y sobre todo los ejemplos que dan al niño todas las personas que le rodean: la influencia de todo lo que oye, de lo que ve; y no solamente el cultivo de su espíritu, sino asimismo el desarrollo de su cuerpo por el alimento, la higiene, el ejercicio de sus miembros y su fuerza física, diremos (...) que todo niño, todo joven, y en fin, todo hombre adulto es el puro producto del mundo que lo ha nutrido»



VIDA COTIDIANA | POR UNA PEDAGOGIA LIBERTARIA

# Reflexiones sobre la utopía educativa

Salvador Méndez

Academia, colegio, liceo, escuela, universidad, cualquiera puede ser el nombre dado al centro de estudio formal, donde la “generación de conocimiento” es la frase que parece representar el fin perseguido. Una institución ya tradicional, hoy forma parte de la estructura de nuestra vida moderna, organización ya «común», pero de acceso no universal; y en nuestra sociedad moderna sus subproductos influyen tanto en la felicidad de unos como en la miseria de otros.

En las jerarquías modernas, la existencia de un sistema educativo es importante tanto para su articulación como para su desarrollo. Por ejemplo es parte (y a veces bandera) de campañas políticas, donde los «asesores de imagen» la llevarán al discurso del líder -no siempre es prioritaria, más no será retirada del altar- pues nuestros partidos de poder y sus candidatos no dudarán en aparecer, para “mejorar” su imagen, prometiendo o inaugurando institutos educativos, en escenarios montados para televisión.

## Escolaridad y poder autoritario

La academia en sus distintos niveles educativos, inferiores y superiores, van formando el “recurso humano” necesario para mantener y continuar con la vida moderna, pues los sistemas político-económicos dominantes de nuestra era, requieren un control representativo de la técnica, ya sea política, administrativa, económica, tecnológica o jurídica (entre otras); técnica que a partir del siglo XIX ha adquirido un carácter muy ligado al conocimiento generado en los centros de estudio y ha evolucionado a una velocidad mucho mayor a épocas anteriores. Institución clave para la sociedad de hoy, donde se imparte el conocimiento, una herramienta que, en resumidas cuentas, favorecerá a la mujer o el hombre proporcionándole instrumentos útiles para enfrentarse a la dinámica colectiva de nuestra “modernidad”.

Se ha estructurado una educación donde el fin último es la continuación de la mercantilización de la vida y el dominio de la jerarquía: política, económica y/o militar. Es una herramienta muy poderosa en y para la

ideología del Estado-Nación dominante, constituyendo el sistema educativo una gran maquinaria para la aceptación y legitimación del modo de vida actual. La academia deriva su praxis en la educación vertical, el profesor (el militar, cura, político) tiene la razón por tener la autoridad, se impone un modelo de ideas en el estudiante sumiso, se aprende a responder y no a cuestionar, aceptar la palabra escrita o ser reprobado.

Se educa para el trabajo, modo de “ser útil a la sociedad” presentada como incuestionable. Trabajar y obtener “calidad de vida” se muestran como los únicos y deseables mecanismos para hacernos felices, siendo el mercado y el Estado los que definen y ofrecen la distribución de la riqueza y la obtención de dicha calidad de vida. Se construye y justifica el mando del o los líderes superiores conocedores-expertos, como únicos capaces de suministrar el bienestar; se forma y educa para la continua sobreexplotación de los recursos naturales, la maximización de la producción, omitiéndose así el límite físico del planeta. Obtención de un trabajo que te volverá “alguien en la vida” pues, básicamente, se necesitan sistemas educativos productores de personas competentes, para competir (y ganar) en este mundo moderno por la obtención de los beneficios generados en la actividad económica, y no se discute la misma forma, sobre-explotadora y excluyente de distribución de la “riqueza”. El trabajador debe obedecer las órdenes de arriba, si no el “ejército de reserva” es amplio, y alguien más podrá ejecutar la orden. La disponibilidad de recursos para las generaciones futuras se pone en grave peligro, y el panorama se presenta poco alentador si persiste la aceptación de jerarquías como lo más apropiado en organización política, económica y social. Se fomenta la obediencia a los símbolos patrios, a las instituciones jerárquicas de la sociedad moderna, y así se fomenta el respeto y la obediencia a la autoridad.

## Técnica para la sumisión o la libertad

La aplicación de la técnica, ya sea a nivel político, jurídico, económico o en la cotidianidad individual, presenta

consecuencias sociales, exhibidas como “controladas” o “bien estudiadas” por la élite tecnocrática que la impone, pues es la opinión de los expertos la conocedora a plenitud del objetivo en su sentido amplio, y las consultas al resto de la población se enmarcan en su mayoría en el marco político y conceptual aportado por la tecnocracia experta. Desobedecer dicha experticia y marco es considerado sacrilegio, y su castigo es severo pues la opinión de los “agitadores” no se adapta a la complejidad del asunto, por lo que son desadaptados sociales quienes no acepten el progreso. Con la palabra experta y/o la macana, no hay cabida a la duda, y la experticia se impone a la colectividad y las demandas sociales.

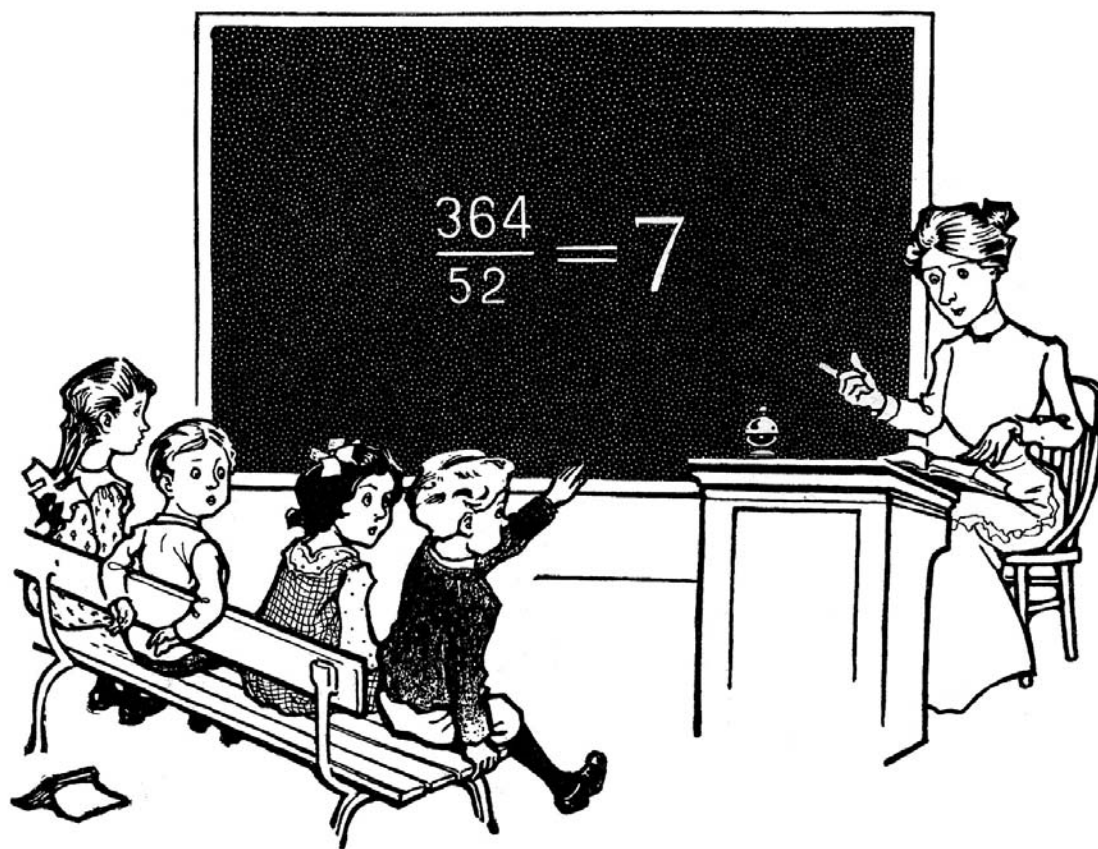
El aparato policial y militar, junto con el dominio de los medios de difusión, se presentan como las formas más visibles de imponer la dominación, pues enormes recursos se dirigen al fortalecimiento de los mismos, y los medios masivos envían el mensaje del necesario respeto al *status quo*. Mas la disponibilidad de un sistema educativo, es un arma muy poderosa en la

legitimización de todos los poderes dominantes (Estado, empresa, militar, entre otros), pues se enseña a obedecer a quien está provisto de autoridad consagrada. Pero la educación no solo vale como un yugo mental. Estimular el aprendizaje, la discusión y la reflexión, el debate de las ideas, el uso razonado de herramientas políticas, jurídicas, económicas, tecnológicas, deben dejar de tener carácter vertical y tecnocrático, de esta forma el colectivo ha de buscar una aplicación no excluyente y perjudicial, con resultados que contribuyan y no opriman la libertad, tanto en su articulación como en su práctica.

Una revolución educativa no es por sí misma la panacea en el cambio de la dinámica opresora actual, pero al estar tan ligada a la sociedad moderna debe contribuir a liberar y no oprimir; a debatir y no a asentir. Una educación planteada a nivel utópico y libertario, puede contribuir al crecimiento de la crítica, la desobediencia y la negación de la ideología dominante; por ello las actuales estructuras de poder no quieren tal alternativa, pues la discusión del

sistema educativo y su desacralización son un peligro al poder. La construcción de una educación alternativa no vendrá de quienes se benefician y dominan la estructura socioeconómica actual.

Por nuestra parte, sostenemos que han de cuestionarse esos objetivos que apuntan al “economicismo” de la vida y la actuación políticamente correcta. La humildad, el compartir, el juego, la forma de construir el conocimiento es algo que debemos transformar. Aspiramos a un sistema educativo de libre participación en la generación del conocimiento, caracterizado por el pensamiento plural de sus participantes, donde se articule y presente una crítica constante, madura y responsable respecto a la enseñanza-aprendizaje del contenido de investigación. Queremos promover la fascinación del descubrimiento, la sed del saber por el saber mismo en la búsqueda de una sociedad para tod@s. Hombres y mujeres libres en pro de una sociedad libre, igual, solidaria, capaz de evolucionar continuamente. Así avanzaremos en la construcción de una utopía educativa.



# LA MEMORIA DEL OLVIDO



El espacio de los que no tenemos espacio  
organizacionnelsonsongarrido.com

-TALLERES DE FOTOGRAFÍA  
-BIBLIOTECA DE FOTOGRAFÍA  
-JUEVES DE CINE  
-MIÉRCOLES DE CHARLAS  
-LABORATORIO ANALÓGICO  
-ESTUDIO  
-TEATRO  
-PISO DE DANZA: LA AZOTEA  
-FONDO EDITORIAL:  
LA CUCARACHA ILUSTRADA  
-TALLER DE SERIGRAFÍA  
-SALAS DE EXPOSICION  
-ESTUDIO DE SONIDO:  
INOUT-INAOUT RECORDS



## Redes Sociales

# LIBERTARIO

[www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario)



[periodicoellibertario.blogspot.com](http://periodicoellibertario.blogspot.com)



[pelibertario](https://twitter.com/pelibertario)



[facebook.com/ellibertario](https://facebook.com/ellibertario)



[issuu.com/ellibertario](http://issuu.com/ellibertario)



**Sindinero.org**  
Una modesta web que busca luchar contra el consumismo y fomentar lo gratuito frente a lo monetario. Una web que aglutina en un único sitio de una forma localizada, concentrada y organizada, toda una serie de recursos gratuitos e información: <http://www.sindinero.org/>

**Proyecto Educación Antiautoritaria**  
El Proyecto EDA - Educación Antiautoritaria nace con el objetivo de trabajar para la renovación pedagógica y que parta desde la conciencia crítica de los estudiantes, trabajadores y todas aquellas personas que solidarice con la transformación del individuo en libertad e igualdad: <http://educacionantiautoritaria.blogspot.com/>

**Anuario de publicaciones alternativas**  
El colectivo Ugra Press de Sao Paulo realiza, por tercera vez consecutiva, el Anuario de Fanzines, Zines y Publicaciones Alternativas, una interesante recopilación de este tipo de materiales editados en Iberoamérica. También hacen eventos de promoción de la autoedición. Versión digital descargable en <http://ugrapress.wordpress.com/>



LA IDEA | DESENMASCARANDO TODO AUTORITARISMO

# Mi decepción con la revolución rusa

Tras una etapa de entusiasmo inicial, la anarquista estadounidense Emma Goldman viaja a Rusia para apoyar activamente la llamada «Revolución Rusa». Viviendo allí, se da cuenta que todo es muy diferente a lo que decía la propaganda soviética por el mundo.

**Emma Goldman**

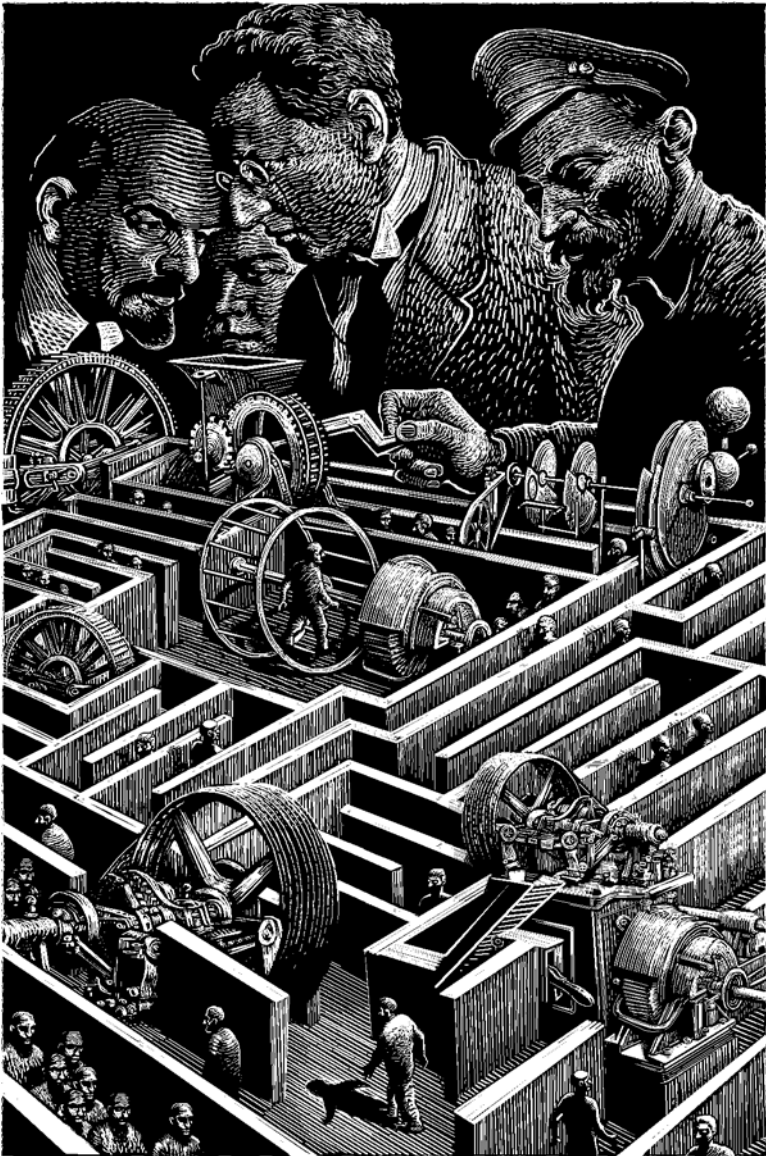
La idea del Estado, el principio autoritario, se encuentra en bancarrota tras la experiencia de la Revolución Rusa. Si tuviese que resumir mi argumento completo en una frase, diría: La tendencia inherente del Estado es a concentrar, reducir y monopolizar todas las actividades sociales; la naturaleza de la revolución es, por el contrario, crecer, ensancharse y diseminarse en círculos cada vez más amplios. En otras palabras, el Estado es institucional y estático; la revolución es fluida y dinámica. Estas dos tendencias son incompatibles y mutuamente destructivas. La idea del estado asesinó a la Revolución Rusa y deberá tener el mismo resultado en todas las otras revoluciones, a menos de que prevalezca la idea libertaria.

Sin embargo, yo voy aún más lejos. No son sólo el Bolcheviquismo, Marxismo y Gubernalismo los que son fatales para la revolución así como para todos los progresos humanos vitales. La principal causa de la derrota de la Revolución Rusa yace aún más profunda. Hemos de encontrarla en la misma concepción socialista de Revolución.

La idea dominante, casi generalizada, de revolución -en particular la idea Socialista- es que la revolución es un cambio violento de las condiciones sociales a través del cual una clase social, la clase trabajadora, se impone y domina a otra clase, la clase capitalista. Es la concepción de un cambio puramente físico y como tal involucra sólo un cambio en la escena política y el reordenamiento institucional. La dictadura burguesa es remplazada por la dictadura del proletariado o de su “vanguardia”: el Partido Comunista. Lenin toma el sitio de los Romanovs, el Gabinete Imperial es rebautizado como Soviet del Comisario del Pueblo, Trotsky es nombrado Ministro de Guerra y un trabajador se convierte en el Gobernador Militar General de Moscú. Esa es, en esencia, la concepción Bolchevique de la revolución tal y como se traduce en la práctica. Y con un par de alteraciones menores es también la idea sostenida por todos los demás Partidos Socialistas.

Esta concepción es inherente y fatalmente falsa. La revolución sí que es un proceso violento. Pero si ésta resulta sólo en un cambio de dictadura, en un intercambio de nombres y personalidades políticas, entonces difícilmente vale la pena. Definitivamente no vale toda la lucha y sacrificio, la enorme pérdida en vidas humanas y valor cultural que resultan de toda revolución. Si esa revolución fuese a traer alguna vez mayor bienestar social (que no ha sido el caso en Rusia), tampoco valdría el espantoso precio pagado: meras mejoras pueden ser aplicadas sin necesidad de una sangrienta revolución. No son paliativos ni reformas lo que se busca alcanzar con la revolución tal como la concibo yo.

En mi opinión -reafirmada mil veces



Los Tardos

por la experiencia rusa- la gran misión de la revolución, de la revolución social, es una transvaloración fundamental de los valores. Una transvaloración no sólo de los valores sociales, sino de los humanos. Éstos últimos son incluso primordiales, ya que son la base de todos los valores sociales. Nuestras condiciones e instituciones descansan en estas ideas profundamente asentadas. Cambiar esas condiciones y a la vez dejar esas ideas y valores de fondo intactos implica una transformación meramente superficial que no podrá ser permanente o traer mejoras reales. Es un cambio sólo de forma, no de substancia, como Rusia comprobó tan trágicamente.

Es a la vez el gran error y la gran tragedia de la Revolución Rusa el haber apuntado (liderando el partido político regente) a cambiar sólo las instituciones y condiciones mientras que ignoraba completamente los valores humanos y sociales involucrados en la Revolución. Peor aún, en su loca pasión por el poder, el Estado Comunista incluso buscó reforzar y profundizar las mismas ideas y concepciones que la Revolución había venido a destruir. Apoyó y alentó las peores cualidades antisociales y destruyó sistemáticamente la recién despertada conciencia acerca de los nuevos valores revolucionarios. El sentido de justicia e igualdad, de amor a la libertad y de fraternidad humana -esos fundamentos de la regeneración real de la sociedad- fueron suprimidos al punto de su exterminio por parte del Estado Comunista.

El sentido de igualdad, instintivo en el hombre, fue etiquetado como un débil sentimentalismo; la dignidad humana y la libertad se volvieron supersticiones burguesas; la santidad de la vida, la cual es la misma esencia de la reconstrucción

social, fue condenada como no-revolucionaria, incluso como contra-revolucionaria. Esta perversión de los valores fundamentales traía consigo la semilla de la autodestrucción.

Con la concepción de que la Revolución era sólo un medio para conseguir el poder político, era inevitable que todos los valores revolucionarios debieran estar subordinados a las necesidades del Estado Socialista; es más, serían aprovechados para promover la seguridad del poder gubernamental recientemente adquirido. Las Razones de Estado bajo la máscara de los intereses de la Revolución y del Pueblo, se convirtieron en el único criterio de acción, incluso de sentimiento. La violencia, trágica consecuencia inevitable de la agitación revolucionaria, se convirtió en una costumbre establecida, un hábito, y fue enseguida entronada como la institución más poderosa e ideal. ¿No fue el mismo Zinoviev quien canonizó a Dzerzhinsky, el cabeza de la sangrienta Tcheka, como Santo de la Revolución? ¿No se le dieron acaso los mayores honores públicos de parte del Estado a Uritsky, el fundador y sádico jefe de la Tcheka de Petrogrado?

\*  
Esta perversión de los valores éticos pronto se cristalizó en el todopoderoso eslogan del Partido Comunista: el fin justifica los medios. De manera similar, en el pasado la Inquisición y los Jesuitas adoptaron este lema y subordinaron a él toda moral. Y este lema se vengó de los Jesuitas tanto como se vengó de la Revolución Rusa. Al despertar de este eslogan le siguió la



mentira, el engaño, la hipocresía y la traición, el asesinato, abierto y secreto. Debiera ser de sumo interés para los estudiosos de la psicología social que dos movimientos tan ampliamente separados en el tiempo y en las ideas como los Jesuitas y el Bolcheviquismo alcanzaran resultados exactamente iguales en la evolución del principio de que el fin justifica los medios. El paralelo histórico, casi enteramente ignorado hasta ahora, contiene una lección de la mayor importancia para todas las revoluciones porvenir y para el futuro completo de la raza humana.

No hay mayor falacia que la creencia de que los objetivos y propósitos son una cosa, mientras que los métodos y tácticas son otra. Esta concepción es una potente amenaza para la regeneración social. Toda la experiencia humana nos enseña que los métodos y los medios no pueden separarse del objetivo final. Los medios empleados, a través de los hábitos personales y las prácticas sociales, pasan a formar parte del propósito final; lo influncian, lo modifican, y finalmente los medios y los objetivos se tornan idénticos. Lo sentí desde el día de mi llegada a Rusia, primero vagamente y luego cada vez más clara y conscientemente. Los maravillosos e inspiradores objetivos de la Revolución se fueron nublando y oscureciendo tanto por los medios utilizados por el poder político regente que era difícil distinguir los medios temporales del propósito final. Psicológica y socialmente, los medios necesariamente influncian y alteran a los objetivos. La historia completa del hombre es una prueba continua de la máxima de que despojar a los métodos de los conceptos éticos implica hundirse en las profundidades de un profundo proceso de desmoralización. Ahí yace la tragedia de la filosofía Bolchevique así como fue aplicada en la Revolución Rusa. Que la lección no sea en vano.

Ninguna revolución puede triunfar como factor de liberación a menos que los medios utilizados para llevarla a cabo sean idénticos, en tendencia y espíritu, a los propósitos que se desea alcanzar. La revolución es la negación de lo existente, una protesta violenta contra la inhumanidad del hombre hacia el hombre y todas las esclavitudes que eso conlleva. Es la destrucción de los valores de dominación sobre los cuales se ha construido un complejo sistema de injusticia, opresión y errores, sustentado en la brutalidad y la ignorancia. Es el heraldo de nuevos valores, es quien conduce la transformación de las relaciones más básicas del hombre con el hombre, y del hombre con la sociedad. No es una mera reformadora, que parcha algunos males sociales; no es un mero cambio de formas e instituciones; no es una redistribución del bienestar social. Es eso, pero es aún más, mucho más. Es, en primer lugar y más que nada, el transvalorados que porta nuevos valores. Es la maestra de la nueva ética, inspirando al hombre con un nuevo concepto acerca de la vida y sus manifestaciones en las relaciones sociales. Es la regeneradora mental y espiritual.

Su primer principio ético es que tanto los propósitos como los medios utilizados deben ser idénticos. El fin último de todos los cambios sociales

revolucionarios es establecer la santidad de la vida humana, la dignidad del hombre, el derecho de cada ser humano a la libertad y el bienestar. Si no fuese ése el objetivo esencial de la revolución, entonces el cambio violento de la realidad social no tendría justificación alguna. Porque las alteraciones sociales externas pueden ser -y han sido- alcanzadas mediante el proceso normal de la evolución. La revolución, por el contrario, implica no sólo cambios externos, sino internos, básicos, fundamentales. Ese cambio interno de conceptos e ideas, permeando estratos sociales cada vez más amplios, finalmente termina en la agitación violenta que se conoce como revolución. ¿Debiera ese clímax invertir el proceso de transvaloración, ponerse en su contra, traicionarlo? Eso es lo que sucedió en Rusia. Por el contrario, la revolución misma debiera acelerar y llevar a cabo el proceso del cuál ella es la expresión culmine; su misión principal es inspirarlo, llevarlo a las mayores alturas, darle pleno espacio a su expresión. Sólo así la revolución puede ser fiel a sí misma. Llevado a la práctica, esto significa que el período de la revolución actual, la tan llamada etapa de transición debe ser la introducción, el preludio de las nuevas condiciones sociales. Es el umbral a la nueva vida, la nueva casa del hombre y la humanidad. Como tal, el espíritu de esta nueva vida debe ser armonioso con la construcción del nuevo edificio.

El hoy es el padre del mañana. El presente proyecta su sombra hacia el futuro. Esa es la ley de la vida, individual y social. La revolución que se despoja a sí misma de los valores éticos sienta de ese modo las bases de la injusticia, el engaño y la opresión de la sociedad futura. Los medios utilizados para preparar el futuro se convierten en su Piedra angular. Somos testigos de la trágica condición de Rusia. Los métodos de la centralización estatal han paralizado la iniciativa individual y el esfuerzo; la tiranía de la dictadura ha intimidado a la gente y la ha llevado a la sumisión servil, y más que nada, extinguió el fuego de la libertad; el terrorismo organizado ha depravado y embrutecido a las masas y ha sofocado todas las aspiraciones idealistas; el asesinato institucionalizado ha degradado la vida humana, y ha eliminado todo el sentido de la dignidad del hombre y del valor de la vida humana; la coacción en cada paso ha hecho del esfuerzo una amargura, del trabajo un castigo, ha transformado la existencia completa en un esquema de engaño mutuo, y ha reavivado los instintos más bajos y brutales del hombre. Una herencia lamentable para comenzar una nueva vida de libertad y hermandad.

No puede ser suficientemente enfatizado que la revolución será en vano a menos que esté inspirada en sus ideales primordiales. Los métodos revolucionarios deben estar en sintonía con los medios revolucionarios. Los medios utilizados para llevar a cabo la revolución deben estar en armonía con sus propósitos. En resumen, los valores éticos que la revolución quiere instalar en la nueva sociedad deben tener su inicio en las actividades revolucionarias del tan llamado período de transición. Esto último puede servir como un puente real y fiable hacia una vida mejor sólo si está construido del mismo material que la vida que queremos alcanzar. La revolución es el espejo del día por venir; es el niño que llegará a ser el Hombre de Mañana.



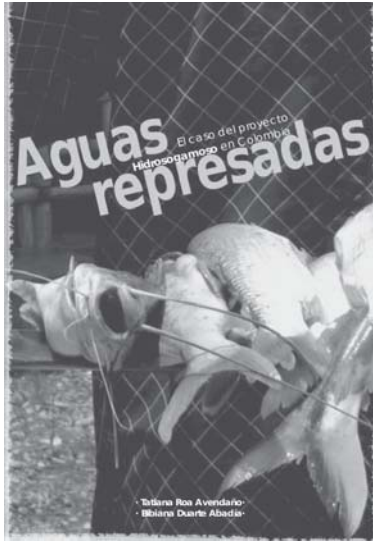


El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

## LEER LIBERA |

## VIDA COTIDIANA |

# Reseña de la marcha Anti-Taurina del colectivo A.R.D.A

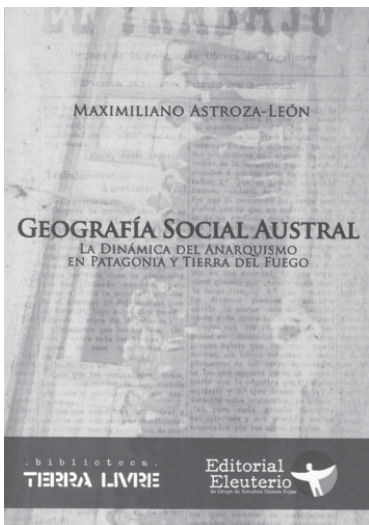


Tatiana Roa / Bibiana Avendaño  
AGUAS REPRESADAS. EL CASO DEL PROYECTO HIDROSOGAMOSO EN COLOMBIA  
*Censat, 2012*

Estudio de caso de la construcción de la hidroeléctrica que desde el 2009 se realiza en la cuenca baja del río Sogamoso, departamento de Santander colombiano, y los impactos sociales y ambientales, las reacciones de las comunidades y la respuesta del Estado. Un aporte a la lucha contra las infraestructuras ordenadas por el IIRSA en la región.



Dekadencia G  
NO PERMITAS QUE MATEN TUS SUEÑOS  
*Tren en Movimiento, 2011*  
Recopilación de los escritos del fanzine Dekadencia Humana y Pulenta con Pajarito, en donde se hace un repaso de las acciones y propuestas de la contracultura anarcopunk en Argentina en diversos momentos de su historia.



Maximiliano Astroza-León  
GEOGRAFIA SOCIAL AUSTRAL. LA DINAMINA DEL ANARQUISMO EN PATAGONIA Y TIERRA DEL FUEGO  
*Tierra Livre / Editorial Eleuterio, 2012*  
Partiendo de las nociones descritas por el geógrafo anarquista Elisée Reclus, interpreta el modo en que el anarquismo se desarrolló en la Patagonia a comienzos del siglo XX.



Jóvenes en contra de la tortura animal como diversión / ARDA

Omar Chirinos

Hace algunos días en la ciudad de Maracaibo, estado Zulia, el 9 de noviembre del año en curso, empezó lo que coloquialmente se conoce como “La Feria de la Chinita”. Un festejo popular celebrado por gran parte de los marabinos, pero más allá de la manipulación mediática, las gaitas gobierneras y su exagerado derroche de energía eléctrica (contradiciendo su ya trillado slogan “plan de ahorro energético”) la virgen arrastra en su manto, una oleada de sangre y crueldad, “las corridas de toros”, acto en el que se conmemora la muerte pública de

toros en honor a la tradición y su asqueroso trasfondo, el dinero.

Como no podía ser de otra manera, el colectivo *A.R.D.A.* (acrónimo de las palabras: acción, reacción, desobediencia y agitación) movilizó la indignación popular, colectivizando la lucha para centrarse en un único objetivo: Boicotear las corridas de toros, promoviendo el daño que causa dicho evento y todas las mentiras que lo acompañan, ya que se encuentra enmarcado en el ámbito socio-cultural y proclamado patrimonio regional por la mismísima alcaldesa, Eveling Trejo de Rosales. Se llevaron a cabo diversas actividades en repudio a la mal llamada

“Fiesta Brava”, donde la avaricia rompe cualquier estela de sensibilidad, dando paso al sadismo en su forma más descarada. Colectivos e individualidades se unieron para frenar esta aberrante costumbre, desde la repartición de panfletos hasta la realización de jornadas culturales, todo esto de manera autónoma, impulsados/as por el grito “No a las corridas de toros”.

La convocatoria del colectivo *A.R.D.A.* fue el pasado 10 de noviembre, utilizando carteles y redes sociales como medio de difusión. Logramos atraer a todo tipo de activistas que encontraron afinidad en nuestro movimiento, la concentración fue pautada para las 3:00 pm, con la finalidad de marchar desde el Parque Urdaneta hasta la Basílica, que fue el punto de llegada. Con pancarta en mano, megáfono y mucho corazón, los manifestantes recorrieron las calles gritando consignas, tocando silbatos y expresando todo el rechazo hacia el trabajo del torero. El recorrido duro poco más de una hora, al llegar a la iglesia los manifestantes se plantaron bajo el sol implacable (no más fuerte que sus ganas) atrayendo a peatones extrañados, que su vez, eran el público que admiraba y escuchaba los convincentes argumentos que los manifestantes exponían.

El intercambio de ideas no se hizo esperar, gente del público participó de forma activa, uniéndose a la protesta y mostrando su apoyo hacia el movimiento anti taurino. De esta manera transcurrió la concentración hasta pasadas las 6:00 pm.

## Carlos Splausky: Fragmentos poéticos

### Salvemos la poesía (de los prolijos)

Debemos liberar a nuestros poetas, de las antiguas sombras es decir, de la ignorancia. Les daremos truenos lurnígenos. un armamento de sueños. Un río de ideas Que organicen su canto de amor. Que no se queden en las tinieblas. Que se sientan libres en un continente de esclavos. No resignemos el canto en la academia poética. Que no se prostituya la poesía en los claustros de los amos. Que se pongan, alas gigantes. Que defiendan la vida y el honor de los Hombres, Los poetas provocando siempre a los demonios del infierno y a los dioses traidores. Si los pueblos mueren también moriemos. Si los pobres caen caemos nosotros. Entre lágrimas y derrotas recién estamos comenzando en la guerra de la vida. En algún momento saldremos a triunfar de nuevo. Con el mayor fermento de amor y odio. Sal. vemos la. poesía de los prolijos estetas. De los ignorantes ilustrados. De los serviles que escriben con gracia la historia de los verdugos



### Esta Noche

Hay nubes negras y azules que avanzan.

Hay vientos que arrastran tormentas como enjambres furiosos de estruendos y campanas.

Hay truenos pesados que desmoronan la noche. Y la soledad se anida como un monstruo dormido.

Hay grietas de luces extrañas que resquebrajan el cielo cuando nacen y mueren los relámpagos. Y en los viejos insomnios mi amor tambalea como un astro perdido.

### Párpado azul

La noche arrastra pesados enjambres de luz y de viento. Fantástica ola de fuego estelar. Estuario añil en cumbre constelada. La noche abre su párpado azul y se llena de luz el camino ciego de los temporales.

## Calvin and Hobbes



entonces decidí escribir al director una extensa carta dando mi parecer sobre todas las veces que trató de explicarme la necesidad de obedecer, y en consideración de todo el tiempo y dedicación que utilizó para explicarme todos los valores de la sociedad



## Difunde la Idea libertaria

No dejes que los medios privados y estatales monopolicen la palabra. Distribuir este periódico por todos los rincones de Venezuela es muy fácil: Sólo mandanos un email a [periodicoellibertario@gmail.com](mailto:periodicoellibertario@gmail.com), o un mensaje twitter a @pelibertario y nos pondremos en contacto para coordinar la forma de su envío.