

## Ser gobernado es



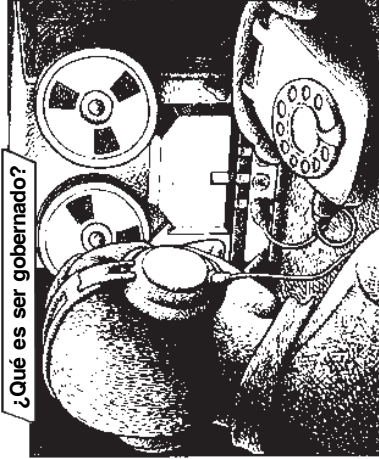
Ser gobernado es la esclavitud moderna...



Obedecer leyes que favorecen a los ricos y poderosos



Poner cadenas de acero para los oprimidos y oprimidas



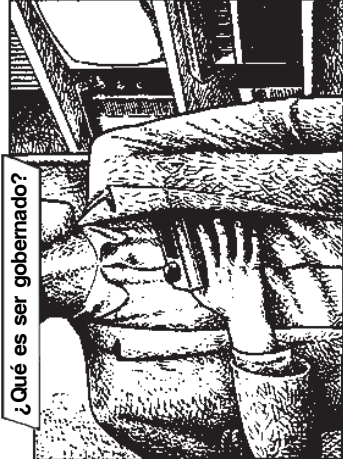
Ser observado, inspeccionado y espiado...



Dirigido, legislado, regulado, inscrito, adoctrinado, sermonado, controlado



Censurado e instruido por hombres que no tienen el derecho, los conocimientos, ni la virtud para ello



Al menor acto o palabra de protesta



Ser multado, perseguido, vilipendiado



Golpeado, apalaeado, desarmado



Medidos, reprimidos, corregidos, frustrados y frustradas



Con el pretexto del interés general, ser disciplinado y explotado



¡Eso es el gobierno, esa es su justicia, esa es su moral!

# el LIBERTARIO

Vocero de ideas y propuestas de acción :: Año 16 #65 :: Febrero-Marzo 2012 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA  
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 5 Bs. F / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



Abriendo espacios de libertad

<http://www.nodo50.org/ellibertario>



Texto de Pierre Joseph Proudhon e ilustraciones de Clifford Harper





El Libertario en redes sociales

El Libertario ha reactivado su cuenta de Twitter: @pelibertario. También tenemos una cuenta en Facebook, como periódico el libertario, nuestro blog: periodicoellibertario.blogspot.com y un sitio en issuu.com para compartir publicaciones.



Por ahora, sin emails de autores-as

Debido a la campaña y guerra sucia de hackeo de cuentas de email y redes sociales por parte de paracos digitales a sueldo del gobierno, hemos omitido las direcciones de correo electrónico de nuestros colaboradores/as. Si desear contactarse con alguno/a, mándanos un email.

Editorial

Un pilar del gobierno bolivariano es el trabajo de su gigantesco aparato propagandístico para repetir mil veces mentiras y medias verdades hasta convertirlas en realidades en el imaginario colectivo. Tema favorito de esa publicidad en diferentes medios e idiomas es el de las llamadas «misiones sociales», nombre dado a las políticas públicas dispuestas por el Ejecutivo para la reducción de la pobreza. Como ha sido detallado en el libro Venezuela: La revolución como espectáculo. Una crítica anarquista al gobierno bolivariano y en mucho de lo publicado en este vocero, es cierto que el gobierno del presidente Chávez posee un discurso con énfasis en lo social y que algunas de las diferentes misiones, especialmente entre los años 2006 y 2009, contribuyeron a reducir los porcentajes de familias pobres en el país. Lo falso es que, como afirman ciertos “intelectuales de izquierda”, sea la primera vez que se establecen este tipo de políticas redistributivas y populistas en el país. Las misiones están lejos de constituir programas estructurales, y en verdad revolucionarios, para superar las causas de la pobreza. Por otra parte, su profundidad y la cantidad de población beneficiaria son limitadas y no se corresponden con el inmenso caudal de riqueza proveniente de los altos precios del petróleo, principal ingreso del país. Mientras a la gente le llegan las migajas de la mayor bonanza económica de los últimos 30 años, una élite bien conectada –la boliburguesía– hace fabulosos negocios y se enriquece de la noche a la mañana. Por último, la corrupción e impunidad en todos los niveles, así como la ineficiencia burocrática, con el paso del tiempo han disminuido la operatividad de las misiones y su incidencia en la reducción de las desigualdades.



No es casualidad que en este número de El Libertario coincidan varios artículos sobre las políticas educativas bolivarianas, una de las misiones “bandera” de la propaganda estatal. Como lo refleja el Informe 2011 de Provea, elaborado en base a cifras oficiales, toda la inversión en materia social –a excepción del rubro Seguridad Social– ha disminuido en los últimos años. En consecuencia, casi todos los indicadores de inversión en educación han decaído. Más de millón y medio de personas, entre las edades de 3 a 17 años, faltan por ser incluidas en el sistema educativo. La matrícula del año 2011 registró un 10,8% por debajo de la cifra de hace 10 años. En cuanto a la calidad de la educación

preocupa que sólo 55,2% de los docentes tengan titularidad, 34,4% son interinos y 10,4 son clasificados como “otros”, sin explicar la categoría. Hay significativa carencia de docentes en áreas como Matemáticas, Física, Química y Biología. Faltan concursos para ingresar a cargos directivos y docentes, así como ausencia de pruebas de evaluación de los aprendizajes o conocimiento de sus resultados luego de las realizadas en 2003. Mientras los retos se resuelven mediante la hiperideologización y la disciplina cuartelera, la tasa de innovación científico-técnica es una de las más bajas en las últimas décadas, con una fuga al exterior de los talentos mejor calificados como no había ocurrido en la historia nacional.

Estas situaciones se hallan lejos de las prioridades de las cúpulas inmersas en la pugna por el control del poder y la renta petrolera. Lo consensuado por ambos bandos es electoralizar, a como dé lugar, la agenda de los de abajo. Pese a que en el país, según las cifras de las organizaciones de derechos humanos, se realizan más de 14 protestas al día –la mayor cantidad de todo el período chavista–, los esfuerzos mediáticos del momento intentan re-direccionar la capacidad de movilización autónoma de la gente y ubicarla a la sombra de las maquinarias electorales. Desde cada extremo se promueven coaliciones y organizaciones ficticias para apoyar alguna de las candidaturas y generar la sensación de triunfo seguro.

Fieles a nuestros principios, la propuesta anarquista no puede ser otra que rechazar la farsa electoral, visibilizar el carácter capitalista de la pugna interburguesa y denunciar a los sectores interesados tanto en el continuismo como en el reacomodo de la burocracia estatal. L@s libertari@s, opuestos a la estrategia del “mal menor”, nos hemos comprometido con la construcción de una alternativa, enfrentada tanto a las ambiciones de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) como del Gran Polo Patriótico (GPP), verdaderamente revolucionaria y transformadora. Este camino, exento de cortoplacismo y tramposos tacticismos, está siendo recorrido desde múltiples puntos por decenas de personas y organizaciones decepcionadas por las inconsistencias y corruptelas de las élites que promueven la polarización política en Venezuela. Para este 2012 que comienza, nuestros esfuerzos están en continuar la reconstrucción de la autonomía y beligerancia de los movimientos sociales locales y en combatir la demagogia electorera, canto de sirena y fuente segura de nuevas desilusiones.

A VECES LLEGAN CARTAS |

ESCRIBEN DESDE ZULIA

Saludos, les escribo desde Maracaibo, estado Zulia, conozco su trabajo por referencia y en los años de universidad leí algunos de sus ejemplares. Actualmente y gracias al Facebook he leído algunos pero con retraso (no actuales). Honestamente he compartido y comentado algunas de sus exposiciones, me parece un trabajo excelente que han desarrollado desde hace ya unos cuantos años. Les escribo con la intención de recibir material, si es digital mejor, así no malgastamos ni contribuimos a la tala de árboles. Cualquier cosa que los pueda ayudar desde aquí, información, comentarios, algunas ideas sobre reportajes, reseñas sobre algún evento que quieran cubrir, etc. Estoy a la orden. Saludos. E. C.

TRADUCIENDO LIBERTADES

Compañeros/as He leído con gran interés la entrevista realizada a uds. en 2009 por el grupo Star de Madrid y la he traducido al francés, porque creo que va a interesar a muchos compañeros. La entrevista estará disponible

en varios sitios, y ya está disponible en el sitio web del grupo Gaston-Leval de la Federación Anarquista (monde-nouveau.net) Saludos libertarios. Eric

EL LIBERTARIO EN GRECIA

Buenas! Aquí les envío el cartel de la actividad que se llevó a cabo sobre Venezuela en el CSO Delta de Tsaloniki. La velada fue interesante y la asistencia fue de alrededor de 150 personas! Se hizo una traducción del inglés al griego. Y se repartieron copias en inglés de algunos de los textos colgados en la web de El Libertario. Los artículos eran sobre el desarrollismo en su mayoría. Se hicieron análisis interesantes y se demostró una vez más que no hay revolución con líderes por más carismático que se haga el personaje o lo radical de su discurso. Un abrazo y muchos ánimos....

Daniel

El Libertario necesita de tu ayuda

Para poder continuar esta aventura de periodismo independiente impreso, necesitamos de todas las manos solidarias que deseen distribuir copias por su zona, así como la mayor cantidad de contribuciones económicas posibles. Contacto: periodicoellibertario@gmail.com

www.nodo50.org/ellibertario

LA FOTO | JUBILADO/AS CANTV EN PIE DE LUCHA

El pasado 10 de enero los jubilados y jubiladas de CANTV continuaron su jornada de protesta por pensiones dignas, tras la venta del contrato colectivo de la estatal por parte de los sindicaleros. Además de las movilizaciones en Caracas, sus pares en Maracaibo y San Cristóbal han mantenido la toma de calles desde diciembre, demostrando que los derechos se conquistan en la calle, y no por dádivas de ningún gobierno. En la foto quemando un “judas” vendedor de los derechos laborales.



DOBLEPENSAR | CHALBAUD: EL DIRECTOR - ACTOR DE LAS REPÚBLICAS



El director de cine venezolano Román Chalbaud, a propósito de la presentación de sus películas financiadas por el gobierno bolivariano, se ha definido como un artista “perseguido y censurado por la Cuarta República”, cuando supuestamente no se le permitía ni presentar ni filmar obras de teatro. Antes, según como declaró a la Agencia Venezolana de Noticias: “tú pintabas un letrero en la pared que decía Abajo el gobierno, y te disparaban y te mataban”. El espectáculo bolivariano fabrica así un Oliver Stone a su medida. Lo que “se olvida” es que esos gobiernos que según lo defenestraron financiaron hasta la saciedad sus películas, crearon la Fundación Román Chalbaud y lo homenajearon y premiaron hasta la saciedad, como atestigua la foto. El propio Chávez ha criticado ese cine llamándolo “de putas y maricos”, omitiendo que es obra de su Stone criollo, quien ahora produce panegíricos de los militares y el poder.

El discreto encanto de la Boliburguesía

Nuestro «Proceso» es fruto del materialismo y de la ciencia

MONTBLANC

En física existe una ley denominada «impenetrabilidad»...

MONTBLANC

... la cual establece que dos cuerpos no pueden ocupar el mismo espacio al mismo tiempo

MONTBLANC

Por eso si nos critican los acusamos de «ultraderecha»

MONTBLANC

¡Dos grupos no pueden ser la derecha al mismo tiempo!

MONTBLANC





**Venezuela, mayor comprador de armas rusas**  
La nota periodística de la agencia rusa RIA Novosti <http://bit.ly/tutk70> describe como esta tierra a la ribera norte del Arauca vibrador invierte solidariamente sus petrodólares en pro de la salud de la industria armamentística a ambas orillas del Volga, con extraordinario sentido del humor califica de «soberanía nacional y de antimperialismo».

**Dinero al militarismo**  
Según la Ley de Presupuesto 2012, aprobada el 13.12.11, los militares venezolanos recibirán el 7.15% del total. El monto dado al Ministerio de Defensa es 8 veces más que lo destinado a Vivienda, 17.5 veces más que el presupuesto de Cultura, 53.9 veces más que lo entregado al Ministerio de Mujer y 113.8 veces más que a indígenas.

PAIS | LA OPOSICION ELECTORAL AL CHAVISMO

# Primarias: Anales de un saco de gatos

Humberto Decarli R.

El panorama presentado por la coalición opositora no es precisamente el mejor. Su afán por ser legalista para olvidar el pasado conspirativo la hace demasiado formalista e incluso la distrae al contraerse a una actividad eminente y exclusivamente electoral. Las demás agendas, la económica, social, ambiental, de derechos humanos, cultural, política y otras, están preteridas por la unilateralidad de tal orientación.

## Conformación de la M.U.D.

La Mesa de Unidad Democrática (MUD) es una liga abigarrada cuyo denominador común es confrontar al chavismo y ése realmente es el único factor de unidad. Se han alineado de acuerdo a criterios pragmáticos en varias formaciones de acuerdo al candidato presidencial y en los comicios regionales y locales efectúan alianzas circunstanciales. En síntesis, la búsqueda de la Mesa de la Unidad es la salida y derrota del presidente Chávez para llevar a cabo una administración basada en algunas consideraciones distintas periféricamente de la gubernamental. Buscan cualquier solución menos mala sin ruptura de los lineamientos esenciales de la democracia formal y el populismo.

Tienen su soporte económico en el sector financiero, la banca y los seguros, quienes han sustentado las campañas de la época puntofijista y chavista. La misma gente que invierte para obtener resultados *a posteriori*, cuando tengan éxito parcial o generalmente. Son eventos caros donde se debe pagar una costosa publicidad y erogaciones operativas elevadas, como por ejemplo, el de las encuestadoras cada vez más incrementados y cuyos resultados son harto dudosos. También las movilizaciones son costosas y se fundamentan en el clientelismo, aupadas por las gobernaciones y alcaldías controladas.

Originalmente se perfilaron tres frentes: uno socialdemócrata, integrado por UNT, ABP y AD; otro socialcristiano, con Copei, Primero Justicia, Proyecto Venezuela y Convergencia; y el autocalificado de izquierda, con la participación de la Causa R, el P.P.T., PODEMOS, Bandera Roja, el MAS y Vanguardia Popular. Las razones de oportunidad y conveniencia acabaron con estas proposiciones porque se desplazaron hacia quienes presentaran mejores ofertas. El último de los frentes se fue a pique debido a que su candidato presidencial, Henri Falcón, se vio disminuido en las encuestas y se produjo la estampida hacia otros espacios.

## Precandidatos y apoyos

El candidato Henrique Capriles Radonski es el abanderado de su partido Primero Justicia, nueva versión criolla del Partido Popular español (la vieja es el debilitado COPEI). Es una organización conservadora con una postura cuasi demócrata-cristiana combinada con criterios liberales en materia económica y social. Es apoyado por la Causa R, antiguo partido marxista fundado por Alfredo Maneiro, cuyos esfuerzos hoy sólo apuntan a su

sobrevivencia; PODEMOS, escisión del MAS, que al ser excluido del gobierno hace su movida oportunista hacia el actual gobernador de Miranda; el P.P.T., un fraccionamiento de la Causa R y hasta hace poco tiempo integrante de la gestión gubernamental; y Vanguardia Popular, una división de Bandera Roja. Pablo Pérez, el gobernador de Zulia, es el escogido por Un Nuevo Tiempo, partido de raíz regional zuliana, derivado de AD y con algunas incorporaciones desde los viejos partidos. Ha sido además respaldado por una expresión variopinta como AD, COPEI y Bandera Roja.

Leopoldo López es la expresión de Voluntad Popular, secuela de Primero Justicia con una pasantía en UNT, contando adicionalmente con apoyo de Convergencia y Proyecto Venezuela. Los otros precandidatos, Diego Arria, María Corina Machado y Pablo Medina, conforman liderazgos al margen de las organizaciones tradicionales pero con escasa audiencia nacional.

Considerando a cualquiera de estos contendientes que fuese a competir con Chávez, si las elecciones se efectuaran cuando se escribe este artículo, el ganador sería el Jefe del Estado, como lo demuestran casi todos los sondeos electorales, a causa de la manipulación exitosa de su enfermedad, el magistral manejo de su carisma, la combinación espectáculo-clientelismo que sirve para domesticar a tantos, y el ventajismo abierto desde el gobierno reforzado con el apoyo irrestricto del ente electoral y demás poderes del Estado.

## La oferta electoral opositora

La oposición limita sus esfuerzos hacia la actividad comicial y casi no opina sobre los demás aspectos de la vida nacional por razones obvias, porque simplemente quieren ser la opción electoral alterna y aumentar la polarización a fin de impedir cualquier otra posibilidad a presentarse. Al chavismo también le interesa esta orientación porque vive de la confrontación, como lo aconsejaba el teórico nazi Karl Schmidt, y necesita un contendor formal que en el fondo no represente una postura diferente al contexto de la democracia clientelar. Además, los ofrecimientos propuestos por los precandidatos son de competencia con el poder en cuanto a populismo, ofreciendo

más em-pleos, más vivienda, mejor educación, más seguridad y menos corrupción sin determinar la metódica para alcanzarlos. Asimismo se aprecia en la alianza opositora el empleo erróneo de políticas electorales dirigidas a las capas medias donde dominan y en medio del empobrecimiento del país cada día son menores cuantitativamente. No hay un objetivo ni mensaje para las clases populares donde reside el grueso del electorado.

No obstante, se guarda silencio sobre aspectos álgidos de la vida nacional como los derechos laborales, la política ambiental, la impune acción asociada de policías y delinquentes, la violencia de la fuerza armada expresadas en las masacres de El Amparo, Llano Alto, La Paragua y San Camilo, el sicariato sindical y obrero, la criminalización de la creciente protesta social, la política exterior económica en lo atinente al I.I.R.S.A. y el Plan Mesoamérica, la entrega del petróleo y el gas al capital transnacional vía empresas mixtas, la explotación del carbón en el Zulia y otros puntos fundamentales para un cambio de gestión.

## Conclusiones

El espacio opositor cree marchar hacia una salida electoral exitosa por el pésimo desempeño oficial, pero realmente no ofrece nada distinto a una

proposición populista; en las circunstancias actuales es desventajosa su fórmula de plan de gestión porque tiene enfrente a un Estado poderoso desde el ángulo financiero, sin escatimar ningún esfuerzo para colocar e inclinar ese apoyo hacia el sector chavista en la campaña electoral.

A pesar de la ineficacia gubernamental, estimamos que la oposición tiene por delante una tarea ciclópea para remontar la ventaja de su par, debido a que representa la misma opción del sistema social imperante. Son las oscilaciones enmarcadas dentro del esquema de poder así como lo es el PP y el PS.O.E. en España, el P.R.I., el P.A.N. y el P.R.D. en México o los republicanos y demócratas en Estados Unidos. Son las ofertas presentadas por la dominación de la sociedad para garantizar su pervivencia, estimulando una ilusa polarización y así distraer a la colectividad creando falsas esperanzas.

Finalmente, vale la pena traer a colación la declaración reciente del escritor Fernando Vallejo, quien al recibir un premio en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara declaró que el opositor P.R.I. en México era la representación de los carteles de la droga, y que la mejor postura era abstenerse de votar en la elección presidencial, porque apostar al mal menor era inhumano. Palabras valiosas por quien las pronuncia y por la justeza ética y realismo de su contenido.

Gloria Díaz

## Desprecio del continuismo

Así como no me animo a votar por los candidatos de la llamada “Mesa de la Unidad”, maquillaje de la recomposición de la vieja guanábana adeco-copeyana, tampoco me anoto a votar por el nombrado “Gran Polo Patriótico”, cueva de corruptos de cuello rojo-rojito, que han enriquecido sus cuentas bancarias a costa de un discurso falsamente revolucionario.

Muchos son los interesados en el continuismo en el poder de Hugo Rafael Chávez. Empezando por las compañías transnacionales petroleras cuyos negocios han florecido a la sombra de la «soberanía energética». Por otra parte los viejos comacates, hoy gordos y mandamases en las Fuerzas Armadas, controlando el negocio de puertos y aeropuertos y todo lo que por allí pasa, incluyendo por supuesto el narcotráfico. Nunca como antes la impunidad había envilecido tanto a los militares, el verdadero partido político en el poder en la Venezuela de hoy.

Siguen en la fila los empresarios de la “derecha endógena” y la boliburguesía, como Diosdado Cabello, que en los últimos 12 años han comprado medio país y han hecho el negocio parejo. Los oligarcas de toda la vida, como Gustavo Cisneros, que han logrado convivir con el llamado “proceso bolivariano” y han hecho acuerdos de “ganar-ganar” con el Palacio de Miraflores. Más atrás los dueños de las aseguradoras privadas, que con el desmantelamiento de la seguridad pública han vendido pólizas a todos los ministerios estatales, y que como el viejo Orlando Castro han sabido reciclarse poniéndose el disfraz patriota. También los sinvergüenzas de la izquierda venezolana, como Juan Barreto, que cuando los han puesto en algún cargo con presupuesto han superado a sus maestros adecos y han dejado a los corruptos de cuello blanco como niños de pecho. Otros interesados en la reelección son todos aquellos integrantes de las cadenas de corrupción que se han beneficiado del control de cambios y de la importación de todo tipo de cosas, desde alimentos hasta “kits” de vivienda que nunca se construyeron. Más allá de nuestras fronteras, alientan un nuevo período los capitalistas rusos, chinos, españoles y europeos en general que han lucrado vendiéndonos baratijas para la muerte y espejitos de nueva tecnología a cambio de contratos de venta de petróleo a futuro. Los “brokers” e intermediarios que han hecho posible todos esos contratos, así como los capitalistas argentinos, uruguayos, ecuatorianos, bolivianos y cubanos que, al pisar Miraflores, se transmutan en revolucionarios. Los frustrados de la lucha armada y los mediocres, que a fuerza de sumisión y fidelidad perruna hoy resuelven, como nunca antes por meritos propios, un resuelto quince y último.

Todas estas especies aspiran a seguir engordándose en un nuevo mandato chavista, ensuciando y ridiculizando las palabras por las que muchas personas han muerto a lo largo de la historia. Por eso yo me abstendré, y si es posible, pelearé con mis ovarios por levantar una alternativa realmente revolucionaria que desenmascare a estos mercaderes del templo. Lo lamento por los incautos que en las comunidades han creído que esta farsa es una revolución, y que se han partido el lomo para llenarle los bolsillos a la boliburguesía.





MOVIMIENTOS SOCIALES | DIQUES A LA AUTONOMIA

# El movimiento popular venezolano

Artículo resumido por motivos de espacio, que puede leerse íntegro en [www.cetri.be/spip.php?article2423&lang=es](http://www.cetri.be/spip.php?article2423&lang=es)

Edgardo Lander

En Venezuela la mayor parte de las organizaciones sociales y populares se han caracterizado históricamente por sus limitados (con frecuencia inexistentes) niveles de autonomía en relación con los partidos políticos y al Estado. Esto ha sido consecuencia del modelo político institucional y cultural de una sociedad rentista, en la cual la mayor parte de la actividad política ha girado en torno a las pugnas por el reparto del ingreso petrolero en manos del Estado central. Esta lógica de control externo no se ha alterado significativamente durante la última década, a pesar de que en esto años se ha producido un extraordinario incremento en la organización social popular; así como cambios significativos en la cultura popular.

El gobierno bolivariano ha promovido la organización popular. Este objetivo ha atravesado a las principales políticas sociales. En diferentes momentos, se ha impulsado la creación, entre otros, de Mesas Técnicas de Agua y Consejos Comunitarios de Agua, Comités de Salud, más de 200 mil cooperativas, Mesas Técnicas de Telecomunicaciones, Consejos Comunales, etc.

En términos más acotadamente políticos, se ha creado el Movimiento V República, los Círculos Bolivarianos, las Unidades de Batalla Electoral, y, en el año 2007, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Dado que muchas de estas iniciativas surgen desde arriba, haciendo caso omiso de las diversidades políticas y regionales del mundo popular, y son con frecuencia reemplazadas por otras propuestas organizativas igualmente desde arriba, no son muchas las estructuras que logran consolidarse en el tiempo. Complicando aún más las cosas, estas

diferentes modalidades organizativas se van sustituyendo sin balance de la experiencia anterior, a veces incluso sobreponiéndose en las mismas funciones.

Estos procesos han estado atravesados por tensiones entre, por un lado, la ampliación de las dinámicas organizativas de base y, por el otro, los intentos de controlar verticalmente estas organizaciones y a someterlas a las exigencias de la coyuntura definidas desde el gobierno o el PSUV. A la tradición estatista y centralista de la cultura de la Venezuela rentista, se han sumado nociones leninistas de la relación entre organizaciones políticas y organizaciones sociales. Estas tendencias verticales se acentúan a partir del momento en que se define que la meta de la Revolución Bolivariana es la construcción del Socialismo del Siglo XXI. En más de una oportunidad el Presidente Chávez ha denunciado como inconveniente toda pretensión de autonomía de las organizaciones sindicales identificadas con el proceso bolivariano, con relación al PSUV. En consecuencia, a pesar de que millones de personas, en diferentes momentos, han participado activamente en alguna o en varias de estas estructuras organizativas, el saldo organizativo consolidado es más limitado. En este sentido es notorio que mientras el PSUV reivindicaba que contaba con más de siete millones de afiliados, en las elecciones parlamentarias del año 2010 obtuvo sólo un total de 5.423.324 votos.

Es posible afirmar, sin embargo, que la sociedad venezolana hoy es una sociedad más organizada, más politizada, más movilizada. Esto tanto en los sectores de la población identificados con el gobierno, como en la oposición. En estas dinámicas organizativas, más importante que partidos políticos orgánicamente estructurados, o movimientos sociales y/o organizaciones sociales con modalidades de funcionamiento regular, ha sido la emergencia de un amplio, heterogéneo y difuso tejido social popular que se ha caracterizado



Protesta de trabajadores del antiguo Exitó | El Libertario

no tanto por su continuidad orgánica, sino por su capacidad de reunirse, movilizarse y responder ante cambiantes coyunturas.(1)

Los momentos de mayor auge del movimiento popular, las expresiones más vigorosas de la constitución de este tejido social popular, se dieron en los años 2002 y 2003 con el golpe de Estado y el paro petrolero-empresarial. Esta capacidad de movilización, estos niveles de entusiasmo y compromiso, ha mermado en los últimos tiempos, por muy diversos motivos, entre ellos, un creciente malestar en relación con la inseguridad y la ineficacia y corrupción en la gestión pública.

### El debate político y las expresiones críticas

Atravesando estas complejas y heterogéneas dinámicas sociales organizadas y no- organizadas, identificadas de alguna manera con el proceso bolivariano, se han venido gestando en estos últimos años debates cada vez más abiertos en los cuales se expresan desacuerdos, desencantos y críticas de diverso tipo a las tendencias que se vienen estableciendo como dominantes en este proceso. Los asuntos tratados son recurrentes, aparecen una y otra vez en diferentes contextos. Por

razones de espacio sólo se señalarán algunos temas medulares.

El primer asunto que aparece en todos los debates se refiere a la participación. Sus severas limitaciones generan una multiplicidad de críticas y expresiones de malestar: “El poder popular no se decreta»; “diferencia sustancial en cuanto a la cantidad y calidad de la participación popular, pudiéndose distinguir dos periodos que corresponden 1999-2007 y 2007-2011.El burocratismo encontró en la transición del ‘rentismo capitalista’ al ‘socialismo rentístico’, el ambiente propicio para desarrollarse en plenitud”; “se busca domesticar cualquier intento ‘anárquico’ [no controlado] de organización social”. El carácter del liderazgo es un asunto que se debate en forma reiterada. “Falta de renovación en los liderazgos. Excesiva concentración del poder. Ausencia de una dirección colectiva del proceso de cambio”.

Temas recurrentes son la organización, funcionamiento y carácter del Estado, así como la crítica a la burocracia. Es igualmente reiterada la preocupación referida a lo limitado de espacios de debate crítico abierto, a la necesidad poder reflexionar sobre lo que anda mal, de formular críticas sin

## Pueblo, identidad para la dominación

Salvador Méndez

Autores como Carlos Pernaleté han escrito sobre el significado y la definición del llamado bravo pueblo venezolano. En su ensayo “El Mito del Bravo Pueblo”, nos apunta la existencia de proyectos que buscan edificar un cuerpo social cohesionado para sus prometidas nuevas estructuras políticas, dicho proceso: “casi siempre emplea la herramienta del discurso histórico como combustible ideológico en la hechura del pedestal cultural del nuevo ente. En este sentido, se genera un cúmulo de valores, lazos y creencias sustentados en lo histórico que, en teoría, permitirán establecer condiciones para el desarrollo integral de la sociedad”.

Señala ese investigador que diversos elementos crean “mitos”, “tergiversaciones” y “leyendas” que llegan a ser la base del conocimiento histórico. Un hecho frecuentemente utilizado para ello es la guerra emancipadora en Venezuela, en donde, como anota Pernaleté, a pesar de ser cierta la participación de clases populares en la independencia, el pueblo mantiene una valoración vacía, es una categoría sin fuerza en los estudios históricos frente a los llamados héroes de la patria. Si se revisa la literatura existente, se encontrará su rechazo a la participación de las clases populares por considerarlas no preparadas para la tarea emancipadora, tal como escribe Pernaleté: « se habla de *bravo pueblo* como ícono positivo de la independencia (...) por tanto es una categoría retórica y en cierto modo artificial, creada y consolidada por la historia (y reafirmada por la vía institucional del Estado).»

*El partido del pueblo, el poder es del pueblo, la voluntad popular no la puede desobedecer nadie, el pueblo no se equivoca, el capitalismo popular,*

*el pueblo bolivariano, Gloria al Bravo Pueblo,* entre otras, son frases antiguas o nuevas usadas a diestra y siniestra por quienes hoy día formalmente son “precandidatos”. Todas estas frases insinúan que el ente llamado pueblo es el principal actor en la escena política, un ser con una sabiduría innegable y aparente virtud divina que manejará, sin riesgo de equivocarse, los destinos de tod@s.

### El pueblo bolivariano

El pueblo como sustantivo proporciona una identidad, a la cual el gobierno actual le ha dado por un lado un *rostro*, ( tal como las religiones que pese a nunca haber visto a Dios tienen una figura representativa, ya sea un hombre gordo sentado o un flaco pelo largo y barbudo): rostro de venezolano humilde, piel mestiza, ojos que reflejan inocencia y ausencia de “maldad”, arrugas en la cara, sonrisas, rostros que muestran esperanza y han sido maltratados históricamente, rostro que generan sentimientos de afinidad, etc. Un sujeto que se presenta como históricamente excluido y oprimido por élites políticas y económicas, al cual, siguiendo una supuesta lucha que lleva desde la Colonia, nuevamente se le presenta la oportunidad de emanciparse. Para ello ha de centrar sus esperanzas y legitimar a un militar que hoy por hoy ha adquirido un carácter cuasi-divino entre sus seguidores, un nuevo mesías, quien con su proyecto -su “revolución”- reivindicará a los *pobres de la tierra*, excluidos desde la muerte del “mesías” por excelencia de la historia nacional – Simón Bolívar -.

La vinculación dada desde diversos medios oficiales de difusión a Chávez con ese *poder del pueblo* es impresionante, es el hombre incondicional e imprescindible que permitirá el *gobierno del pueblo*, con Chávez todo sin Chávez plomo, de perder Chávez volverán los históricos



enemigos de la patria y el pueblo, volviendo éste a ser el ente oprimido y excluido: *el pueblo soy yo; yo no pido reelección, la pide el pueblo*, ejemplos del discurso presidencial para presentarse como el jefe y actor clave de la identidad que él mismo ha creado.

Por otro lado esta construcción de identidad pueblo=Chávez se da mediante discursos con palabras que crean cadenas equivalenciales. Hablar de patria, poder, socialismo, antiimperialismo, justicia, revolución, hombre nuevo, soberanía petrolera, etc., es equiparar contenidos más no identidades, la relación equivalencial de cada palabra, mencionada una al lado de otra, hace compatibles sus significados; con dicha relación se deforman los contenidos, se destruye el sentido de las categorías expresadas a través de su misma proliferación. A su vez cada término se carga de condiciones contextuales e históricas que el gobierno crea desde el poder con su *reinterpretación* de la historia, lo que permite articular dichas categorías en un mismo discurso y llenen lo que Ernesto Laclau llamaba plenitud ausente de la comunidad. En las cadenas equivalenciales se nombran palabras diferentes, pero solo se nombrarán dentro de ese eslabón de palabras. «La rápida adición sucesiva de todos ellos –que destruye su sentido diferencial- es el medio de expresión de lo inexpressable.»

De esta forma se construye una especie de realidad oficial; las praxis reciben diversas interpretaciones claro está, pero las instituciones y “organizaciones populares” (supuestamente “independientes” del gobierno, pero que dejan de ser “populares” si no lo apoyan) con sus medios de difusión, sirven a los interés materiales y simbólicos del gobierno, que guían y regulan las prácticas sociales. Siguiendo a Paul Ricour: « El papel de la

ideología consiste en hacer posible una entidad política autónoma al suministrar los necesarios conceptos de autoridad que le dan significación», es decir justificar el orden de cosas existentes dado por el sistema de autoridad, ya que la autoridad no se sostiene jamás con una racionalidad absoluta de quienes la legitiman, por lo que ha de impulsarla. Cuando se construye la identidad del pueblo, y la sociedad se reconoce con esta, la identificación para-con el mesías se manifiesta y éste se hace infalible. Este líder proporciona, siguiendo a Laclau, «una letanía alfabética que llena la imaginación del devoto con conceptos espléndidos revestidos de una expresión magnífica; las palabras particulares no cuentan.»

A ese pueblo, tan santificado hoy, se le imponen ideologías, para satisfacer los deseos o necesidades de unos pocos. El Gran Polo Patriótico o la Mesa de la Unidad representan ideologías de dominación; puede que hagan algunas reformas luego de su *batalla final* (elecciones) para mejorar la calidad de vida, como gobernantes que buscan la cohesión social, pero de fondo la desigualdad que oprime a hombres y mujeres, inherente a la existencia de un Estado coercitivo apoyado en lo que Althusser llamaba Aparatos Ideológicos del Estado, no se erradicará. Lamentablemente el poder jerárquico está arraigado fuertemente en la sociedad, y utiliza todos los medios posibles para preservarse. Puede llamarse dictadura, gobierno democrático, gobierno revolucionario o monarquía, y puede valerse de la violencia física, la emboscada, la amenaza, el miedo, la injuria, la cizaña, la coacción psicológica, el chantaje, el clientelismo, entre otras; cada método se hará según la situación planteada. El pueblo, la gente, es una identidad que hemos de construir mancomunadamente y no dejar que se nos imponga desde la dominación como hasta ahora.

(1) En la extrema polarización política actual de la sociedad, se ha constituido igualmente un amplio tejido social de oposición, principalmente, pero no sólo de los sectores medios, que trasciende en mucho a los partidos políticos de ese campo.



¡Gobierno asesino de estudiantes!

Con cinismo canalla de alto burócrata, el Vicepresidente Elías Java proclamó en acto público que ningún estudiante ha sido muerto por los cuerpos represivos de este gobierno <[www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=170593](http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=170593)>. Evidenciamos esa mentira con una nota de prensa con la lista completa de asesinados y las circunstancias de cada caso, disponible en <http://bit.ly/tbcXqY>

Mijail Martínez: tiempos de impunidad

El 26/11/2011 se cumplieron dos años del asesinato en Barquisimeto de este recordado amigo y compañero en el compromiso social. Repetidamente hemos referido en estas páginas las circunstancias que han rodeado el caso, en las que se evidencia parte de lo más putrefacto que se ha padecido en Venezuela, y especialmente en el Edo. Lara, a causa de la corrupción oficial. Vaya nuestro emocionado recuerdo y la firme promesa de no olvidar ni perdonar.



El pasado 27 de septiembre fuerzas antimotines de la gobernación del estado Yaracuy ocuparon la Universidad Nacional Experimental de Yaracuy (UNEY), para doblegar la resistencia de los estudiantes a la decisión unilateral y burocrática, de imponer nuevas autoridades desconociendo la posibilidad que los alumnos participaran en la selección de la nueva directiva de la institución. Uno de los grupos más activos por los derechos estudiantiles es Resistencia UNEY, quienes en el último Congreso Bicentenario de estudiantes tomaron la palabra para denunciar la represión.

MOVIMIENTOS SOCIALES | ENTREVISTA CON EL GRUPO ESTUDIANTIL «RESISTENCIA UNEY»

# “Estamos confrontando al poder y la burocracia”

Pepe el Toro

- ¿Cuales son los antecedentes del conflicto en la UNEY?

- Soledad Vásquez: El problema empieza con una resolución del ministerio, cambiando a las autoridades por unas nuevas, violando la autonomía universitaria. A la UNEY le tocaba en el año 2012, cuando se retiraba Freddy Castillo Castellanos y su grupo, hacer elecciones con la participación de los estudiantes. Cuando los estudiantes vuelven a clase se encuentran con que están cambiadas las autoridades, causando molestia y generando las protestas. Estas iban en defensa de la elección, del poder popular, de la participación protagónica de los estudiantes en las decisiones que se toman en la universidad. Mediáticamente se comienza a tergiversar la lucha, se dice que se están defendiendo los intereses de las autoridades anteriores, que la lucha era de pocas personas, que si estas personas eran de Barquisimeto. Uno de los detonantes más fuertes sucede el 27 de septiembre, los estudiantes van a clases, como todos los días, y hay un cordón policial frente a la universidad. Cuando preguntamos qué pasa, nos dicen que por órdenes de arriba no se puede entrar hasta que no lleguen las autoridades. Los estudiantes nos sentamos frente al cordón policial, tomando una actitud pacífica. Llegan entonces personas en autobuses, funcionando como grupo de choque, y empiezan a gritar diciendo “fuera los oligarcas”, cosa que molesta a los estudiantes porque la UNEY es una universidad pública que nunca ha tenido posiciones elitistas. Dentro de ese grupo de choque sólo había 2 estudiantes que si eran de la UNEY, de resto eran personas que no estaban vinculadas con la situación.

- Además de los hechos de septiembre, ¿se han dado otros episodios de represión gubernamental?

- Alfonsina Piña: La siguiente violación al derecho a la protesta ocurre el 24 de octubre y fue atroz por parte de los cuerpos policiales enviados por el gobernador. Decidimos hacer una actividad llamada “aula en la calle”, llamando a sacar los pupitres y bancas y manifestarse en la calle. La intención era llevar los saberes a la calle y mostrar la razón por la que estábamos molestos. Entonces llegaron los cuerpos policiales armados con perdigones y bombas lacrimógenas, un despliegue de cuerpos policiales contra estudiantes que lo que tenían era instrumentos guitarra, maracas, telas, malabares, pinturas. Ellos son los que inician la violencia, tomando las banquetas, agarrando y golpeando a los compañeros, deteniendo a la gente, rompiendo una guitarra. También metieron las escopetas por las rejas de la universidad y lanzaron perdigones, quedando varios estudiantes heridos y 6 estudiantes detenidos. Al otro día en la prensa la información aparece

totalmente distorsionada, poniendo a los estudiantes como violentos.

- Andrés Pacheco: Nuestra tendencia de protesta es vanguardista, hablamos de protestar por la vía de la expresión cultural, de la contundencia gráfica, ser una especie de guerrilleros gráficos ideológicos. A través de material sonoro, material expresivo, artes, pintura corporal, la música, manejado en un contexto claro como se han violado los derechos de los estudiantes y como se han pisoteado por la burocracia y el poder, que es lo primero que estamos confrontando.

Quitate tú pa ´ ponerme yo

- Las autoridades depuestas, ¿fueron electas?

- Soledad: La UNEY tiene sólo 12 años. Estas autoridades entraron como fundadoras y fueron ratificadas por el Ministerio en el año 2003, por lo que estaban cumpliendo su último periodo, hasta noviembre del 2012. El ministerio tenía que permitir que terminaran su periodo y comenzara el proceso de elección en abril. Eso estaba estipulado por Gaceta.

- Alfonsina: Había el compromiso que las autoridades, junto a la parte administrativa, obreros y estudiantes, hacer una reestructuración de cómo iba a ser el sistema eleccionario en la universidad, cosa que no se hizo. El día 27 de septiembre, cuando se hace el allanamiento a la universidad se viola el derecho a la protesta. Allí es cuando decidimos tomar una de las aulas de la universidad, donde comenzamos a desarrollar actividades como un medio de expresión libre que fue la radio, que se llama LadoB Radio experimental.

- ¿Estas nuevas autoridades van a continuar las políticas de las autoridades anteriores o están anunciando cambios?

- Andrés: Todos los estudiantes y docentes se encuentran en una inestabilidad educativa y laboral, porque cada una de las materias y el pensum académico están corriendo riesgos. Nuestras carreras son vanguardistas, pero pueden dar muchos aportes al país, pero por prejuicios están obstruyendo esa posibilidad de evolución tanto para los estudiantes de la UNEY, los que quieren entrar, y la comunidad yaracuyana y guameña. Proponen una transformación universitaria donde buscan fusionar varias universidades que manejan realidades distintas. Tienen todo un plan, en teoría, para un contexto que no han analizado. No estamos cerrados a la transformación porque el cambio es la única constante, pero pensamos que esa transformación no la puede promover alguien que no conoce lo que pretende transformar. No han abierto ningún tipo de consulta hasta ahora. La única consulta la abrimos nosotros, Resistencia Uney. Otra política inconsulta es hacer convenios con empresas privadas, con fines de que los estudiantes tengan campo de trabajo.



Miembros de «Resistencia UNEY» | El Libertario



Agresión policial contra los estudiantes de la UNEY | Resistencia UNEY

- Soledad: Cuando vino a la universidad el viceministro de Desarrollo Académico del Ministerio de Educación, Rubén Reinoso, los estudiantes comienzan a preguntar que porque la decisión: «Había algún problema en la UNEY?, «El ministerio tiene potestad para ello» era la respuesta. Se le preguntó si iban a comenzar a destituir profesores y el dijo que no iba a haber cacería de brujas. Pero desde la decisión han botado al

Coordinador de Ciencias del Deporte, al Coordinador de Ciencias de la Alimentación, a la Coordinadora de Postgrado, los dos jefes de transporte fueron cambiados por dos personas, uno de ellos familiar del alcalde. Remueven otros puestos, servicios generales lo colocaron en informática y destituyeron a diferentes vigilantes.

- ¿Esta rectora era desconocida para ustedes?

## Defendiendo los derechos de los estudiantes



El grupo estudiantil «Resistencia UNEY» se forma a partir de la violación de la autonomía universitaria de la UNEY y está formado por alrededor de 30 estudiantes de las diferentes carreras de la institución. Como puede observarse en sus redes sociales desarrollan diferentes actividades lúdicas y artísticas para incentivar la participación de los estudiantes, además de la propuesta de un poder popular estudiantil que, a pesar de ser promovido discursivamente por el Ejecutivo Nacional, en la práctica choca con las ambiciones burocráticas del verdadero poder. Para leer su interesante manifiesto y conocer más acerca de sus iniciativas visitar su blog <http://resiste-une-y.blogspot.com/>

- Andrés: Absolutamente. No tiene ningún tipo de vinculación con la universidad. En la primera rueda de prensa que se le hicieron, se le preguntó acerca de la universidad y no supo contestar, lo dijo abiertamente, que ella no conocía.

- Soledad: Se le preguntó cuales eran los planes para Yaracuy y ella lo que dijo fue «no me han llegado los lineamientos». Ella nunca había estado en la universidad. Una cosa curiosa es que en la consulta que hicimos a los estudiantes preguntamos si conocía a Yanira López, y los estudiantes cuando leían el nombre decían ¿Quién es ella?, no conocían que era la rectora. Hay muchos que ni la han visto porque ha ido a Guama, a nuestra sede, como dos veces.

Propuestas desde la base

- ¿Cuáles son sus demandas actuales?

- Alfonsina: Ante esta problemática decidimos generar una propuesta que consiste en despertar al estudiante, a una educación más abierta, a que el estudiante sea generador y protagónico dentro de la institución respecto a sus propuestas, ideas, peticiones y todo aquello que enlaza la participación estudiantil. Esta propuesta consta de 5 ejes: idealista, participativo, integrativo, expresivo y contestatario. En el eje idealista trabajamos con los ideales de la igualdad social, que se respete la igualdad de participación y que se tome en cuenta por parte de las autoridades que es lo que propone el estudiante, que es lo que necesita realmente, mas allá de ese estudiante flojo y pedigrúeno. En el eje participativo planteamos una estructura de los consejos populares estudiantiles, en el cual hayan dos o tres representantes de ciencias de la cultura y la alimentación, ciencias del deporte, diseño integral, investigación y extensión y la parte administrativa, recursos, becas y ayudantías. En el eje integrativo planteamos la integración de estos tres pregrados dentro de la institución por medio de foros, interrelación y reciprocidad del conocimiento, relación con la comunidad yaracuyana, y con todas las universidades a nivel nacional e internacional. En el eje expresivo esbozar todos esos proyectos que se han generado en el eje integrativo: Medios libres, radio, explotar las herramientas visuales para poder formar una ideología, ir a todos los lugares posibles para poder establecer conciencias críticas y libres. Y en el eje contestatario eliminar todas esas alcabalas burocráticas y manejar con las personas que están a la cabeza, los recursos para llevar a cabo todos los proyectos. Esta propuesta no se adapta a estas nuevas autoridades. No se puede pretender que la autoridad quiera estructurar algo sin tomar en cuenta todas las cabezas que se están formando, porque no somos títeres ni monigotes, somos estudiantes irreverentes y de relevancia a nivel ideológico y expresivo.



Eva canta, ¡no llores por mí!

La auto-proclamada «soldado de la revolución chavista» Eva Golinger partió a combatir al Imperio en su mismo corazón, en Nueva York, gracias a una suculenta corresponsalía por cuenta de la TV oficial rusa que complementa las granjerías varias que recibe del gobierno venezolano. Ver detalles sobre las andanzas de esta combatiente del frente mediático en <http://bit.ly/zy1nqZ>

Apocalipsis 2012

De un lado, El Susodicho sugiere una conspiración cancerígena de USA contra la progresía presidencial latinoamericana, cuya verdad es indiscutible para sus fans gratuitos o a sueldo. Del otro, Una cadena de TV-basura mayamera revela un complot hacker-terrorista de Cuba, Irán y Venezuela para liquidar las computadoras de Washington, lo que Globovisión y adictos aceptan como santa palabra. ¡Llegó la hora de idiotización universal predicha por los mayas!

Homicidios 2011

Según informó Panorama, fuentes del CICPC estimaron en 13.400 los homicidios ocurridos en el 2011, mientras que el Observatorio de Violencia afirma que fueron 19.336. Ambas cifras reflejan el fracaso en la lucha contra la violencia.

EDUCACION | DEMAGOGIA Y FALTA DE TRANSPORTE ACTIVA PROTESTAS

UNEFA: Crónica del descontento anunciado

Alguien de adentro

“Universidad Abierta al pueblo” es el slogan de esta institución educativa, anteriormente instituto militar, el cual pasa a admitir civiles dentro de sus aulas de enseñanzas desde hace algo más de 11 años, “Excelencia Educativa” es lo que debe caracterizar al egresado de dicha institución, deficiencia educativa es lo que caracteriza a quienes la rigen.

Obligados a estar en sus pasillos y salones por más de 5 años, mas del tiempo que requiere una carrera larga como una licenciatura o cualquiera de las ingenierías, no por problemas académicos sino por irregularidades administrativos, retrasando actos de grados, extraviando notas, trabas, y muchas más deficiencias que afectan directamente al alumnado Unefista.

La mediocridad, la insensibilidad e inflexibilidad caracterizan a un buen porcentaje de las autoridades que laboran acá, como esa autoridad que ayer y hoy tiene ganado nuestro completo odio por querer domesticar al hombre, indiscutiblemente el reflejo y resultado de una educación tradicional de las que ell@s pretenden erradicar. Está en su sangre simplemente ser así, cumplir las normas aunque estas violen directamente la madre de todas las leyes “la constitución”, privarte de ver clases o de algún proceso académico por características físicas no es mas que una actitud completamente contradictoria al socialismo que pretenden predicar.

Para quienes vivimos lejos de la sede se hace una agonizante travesía llegar a clases. La ausencia de transportes gratuitos y dignos a contribuido a estas odiseas diarias. Vivir en las “adyacencias” sin tener transporte es definitivamente una lucha diaria por no desistir, siendo el Estado y esas autoridades las primeras responsables en brindar y garantizar que los estudiantes culminen sus estudios, y que mientras los hagan exista calidad y bienestar estudiantil.

Ni alcaldías, ni ministerios, ni empresas estatales o privadas, ninguno ha colaborado y si lo han hecho, ha sido dependiendo del momento y época en

la que estemos, es decir, si es tiempo de elecciones tanto entes de la oposición como del oficialismo aprovechan para donar, ayudar, ofrecer, para cosechar votos y apoyo, luego de esto, olvidados entre esperanzas, volvemos a quedar en las mismas.

Antecedentes

Todo el estudiantado de la UNEFA está afectados directamente por la decadencia y limitaciones que ofrece la “revolucionaria” casa de estudios, pero hay que destacar que quienes son de comunidades indígenas, de otras ciudades o caseríos son quienes hacen milagros día a día por ver clases dignamente.

Desde sus inicios en la sede San Tomé, la UNEFA recibe estudiantes de localidades como: San José de Guanipa, EL Tigre, Ciudad Bolívar, Cantaura, Anaco, Casahama, Tascabaña, Bajo Hondo, Mare Mare, entre otras, siendo San José de Guanipa la ciudad más cercana y por consecuente la de mayor matrícula. No obstante, sigue habiendo una significativa cantidad de estudiantes de los pueblos adyacentes. En su mayoría los estudiantes con recursos residen en El Tigrito, como se conoce a San José de Guanipa, para su facilidad de traslados, los que no pueden, les toca pedir colas. En Cantaura el problema del transporte ha sido muy influyente, no solo con la UNEFA sino con las universidades situadas en la ciudad de Anaco, todos los estudiantes de la zona se trasladan debido a que en la localidad no había universidad sino hasta 2010 que se abrió una extensión de la UDO sólo con dos carreras.

El Municipio Freites abarca el distrito petrolero de San Tome, el cual tiene a su disposición parte importante de lo conocido como la faja petrolífera del Orinoco, compartido con Morichal y otros municipios. Entonces, ¿por qué no “hay presupuesto para autobuses” en el municipio, cuando anualmente se realizan dos ferias multimillonarias, derrochando todo el patrimonio, trayendo artistas internacionales que cobran una fortuna? ¿Cómo se justifica esto? A los reclamamos de los estudiantes,



ni PDVSA ni la Alcaldía responde, a nadie le interesa a menos que sea tiempo de elecciones. Recordamos en las pasadas elecciones un bus-cama ejecutivo que nos pusieron sólo por 15 días. El candidato perdió y así mismo se “desapareció” el bus.

Acciones y consecuencias

En el año 2009, un día cualquiera, aparecieron una serie de grafitis manifestando por los abusos y decadencias de la universidad, a nombre de un movimiento estudiantil en época donde aun era considerado como “motín” cualquier forma de organización estudiantil, según lo establecido en el reglamento interno de la universidad y que hoy en día sigue en vigencia, reglamento que es digno ejemplo de autoritarismo “socialista”. No es hasta que el mismo Presidente decreta la creación de movimiento estudiantil revolucionario que nace el MERU, organización que con una propuesta de reformas al reglamento, tuvo gran aceptación en la comunidad UNEFISTA a nivel nacional. Luego esto se volvió puras palabras bien adornadas, que terminó en puro protagonismo politiquero, por lo que sus actores más honestos terminaron apartándose de dicho movimiento, al ver que el fin oculto era arrear a la masa estudiantil al PSUV.

En el 2010 la alcaldía de Freites paralizó la ruta universitaria de buses afectando a mas de 3200 estudiantes, como lo anunció el diario El Tiempo (12/11/2010), citando a un chofer que dijo: “este es el último viaje porque no

hay real para los autobuses”. La alcaldia alega: “las unidades están en muy mal estado y no arriesgaremos la vida de los estudiantes”. Ese mismo año, un compañero remite una serie de cartas a las autoridades de competencia en el tema, a nombre de un movimiento estudiantil que poco ha logrado, además de votantes para el partido del gobierno.

2011 ha sido el peor año en nuestra triste histeria, pues no hay ni un solo autobús. Día tras día vemos a los estudiantes pidiendo colas, pagando transportes privados, arriesgándose al peligro; dos muertes, tres intentos de violaciones y varios accidentes es es el saldo que ha dejado el no tener transporte fijo, y esto no solo a quienes viven en Cantaura, complicado mas aun para los de las comunidades indígenas alejadas, sumando a esto los estudiantes que estudian en horario nocturno que esperan hasta las 11 de la noche que pase la guardia nocturna de los trabajadores petroleros que se dirigen a Cantaura.

El 7/10/2011, una comision de estudiantes residentes en Cantaura se dirijen nuevamente a los entes (Gobernación, Alcaldía, Cámara de Trasnporte, Universidad, PDVSA) con el fin de solicitar lo que por derecho deben tener, luego de cartas, conversaciones y promesas, hoy aun no ha tenido repuesta de ninguno de los entes. Es por eso que el descontento ha crecido.

¡A protestar!

En noviembre de 2011 se cierra la carretera nacional Cantaura-El Tigre, como forma de exigir solucion al problema de transporte: asi lo describe el diario El Tiempo: “Cantaura.- Con pancartas, palos y cauchos los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), ubicada en San Tomé, trancaron ayer la carretera Cantaura-El Tigre como medida para demostrar su descontento y presionar a las autoridades académicas y locales para que solventen las fallas de unidades de transporte” mas o menos unos 100 estudiantes protestando, jamás



en la historia de la UNEFA San Tomé se había visto tal acto, lo que enfurece a las autoridades academicas, pero que aun con esto no resuelven. Dicha manifestacion encendió las llamas de inconformidad en el resto de los estudiantes, generándose una ola de pequeñas manifestaciones, asambleas entre otras medidas en busca de solución.

El 7/11/2011, debido a los constante abusos por parte de los autobuses que cubrian la ruta San Tomé-EL Tigre, con un costo exagerado del pasaje, en muy malas condiciones y además el hacinamiento en las unidades, lo que podia generar acidentes graves, se siente la voz de cientos de estudiantes, gritando que la paciencia se agotó, atreviéndose por primera vez a parar las actividades de la universidad, cortaron el sistema electrico, trancaron la via nacional, de salón en salón se corría la voz que había llegado la hora de protestar, como ese día que esperamos cuando llegue la revolucion social. A pesar de que no se consiguió mucho, se puso en la cuerda floja a las autoridades y se rompió ese muro que impedía a los estudiantes reclamar sus derechos.

Quizas esto para muchos parezca algo muy insignificante pero dentro de la UNEFA, universidad de tipo civico-militar, para nada autónoma, es algo realmente trascendental. En ninguna de las sedes a nivel nacional se había visto tal, en esta Universidad hacer Revolucion es más dificil que en cualquier otra, pero esto hace que sus actores sean más fuertes.

Sobre las misiones educativas a nivel universitario

Abraham Coiman

Basado en mi experiencia como profesor en varias instituciones universitarias auspiciadas por el gobierno del presidente Chávez, paso a hacer las siguientes observaciones en relación a las misiones educativas:

Si bien es cierto que a raíz de la creación de las misiones educativas y de los PNF's (Programas Nacionales de Formación), ha habido mayor inclusión y mayores facilidades en cuanto a ubicación geográfica de los centros de educación, elemento fundamental para acercar la educación al pueblo, es cierto también que esta inclusión adolece de planificación, es decir, la oferta actual no se ajusta a la futura demanda de empleo al término de carrera. Por ejemplo, si a futuro (5 años) el país requiere 1000 médicos, una economía socialista planificada debería crear las condiciones para formar a 1000 médicos.

Lo que ocurre actualmente es consecuencia de la inexistencia de planificación y de una gran improvisación en relación al desarrollo del país. Las plazas dentro de las carreras son ofertadas de manera irresponsable y demagógica, sin ninguna visión a futuro, quienes lograr obtener un título y no consiguen una “palanca” para obtener un empleo en el sector público, terminan haciendo

cualquier otra cosa para sobrevivir, sin que ello tenga relación con aquello para lo cual “se formó”. Consecuencia de eso: por ejemplo, el gobierno se ha visto obligado a restringir los cupos en los PNF's de Educación y de Ciencias Jurídicas, ya que no saben qué hacer con tantos egresados que van a engrosar las cifras de desempleo y subempleo.

Por otro lado, estos programas adolecen de planificación y supervisión en el desarrollo de sus contenidos programáticos, no existe adecuado control y evaluación del desempeño docente, ya que el personal que se supone debe atender dicha labor, se encuentra cargado de tareas en otras instituciones, dedicándose sólo a tiempo parcial para a la evaluación y supervisión del PNF En este sentido, sucede muy a menudo que los docentes hacen recortes indiscriminados de la programación, ya sea por incorporarse tardíamente a las actividades académicas, ya sea porque laboran en otros entes, siendo el PNF un “tigrito” del cual recibe una baja remuneración cada 3 meses (en el mejor de los casos) o, porque se le entrega un programa a ser desarrollado, excesivamente extenso, lleno de fallas, que parece haber sido diseñado por un burócrata encerrado en una oficina, sin ningún conocimiento de la realidad local.

Véase el siguiente ejemplo: el programa de la asignatura Microbiología Agrícola de la carrera

Ingeniería Agronómica de la UNEFA (vaya a Google y teclee BOTANPROGRAMA DETALLADO), es copia exacta de la tabla de contenido del libro de Microbiología Agrícola de Leonor Carrillo [www.unsa.edu.ar/matbib/micragri/micagricontenido.pdf](http://www.unsa.edu.ar/matbib/micragri/micagricontenido.pdf). Hasta donde tengo entendido un país socialista debe tener un grado de desarrollo mucho más alto que el país capitalista más avanzado. ¿Podremos alcanzar ese nivel enseñando en base a copias? ¿Cumple con su eslogan la UNEFA al autocalificarse como “Excelencia Educativa”? Las respuestas se las dejo al lector.

Otro elemento a ser considerado, es que quienes se desempeñan como docentes realmente no han estudiado docencia, son profesionales de una área específica que enseñan por intuición, por ensayo y error, por la experiencia. Sin embargo tal vez esto no sea un punto negativo, lo grave es que no existen programas de formación docente para los docentes. La docencia es un arte y una ciencia, no se improvisa, se estudia, se planifica, se reinventa, pero con conocimientos, con sabiduría, sino, veamos al gran maestro Simón Rodríguez.

Parece haberse malentendido que un nuevo enfoque en materia de educación implica desechar lo malo de los sistemas de enseñanza que forman para la dominación y para reproducir





**Biciescuela en Caracas**

CicloGuerrilla Urbana l@s invita cordialmente a las jornadas gratuitas de escuela para aprender a montar bicicleta en la ciudad. No importa la experiencia que tengas, acá aprenderás lo básico para salir sin miedo al pavimento y comerte Caracas en dos ruedas. Contacto: cicloguerrillaurbana@gmail.com

**Desmintiendo mentiras**

La Red por la Convivencia Pacífica en Centros Educativos, integrada por 10 organizaciones (Cecodap, Gumilla...) desmintieron en un comunicado afirmaciones de la ministra de educación diciendo que no existía el problema de violencia en las escuelas. Texto en <http://bit.ly/vdirf0>

**Gallardo, Hernández y Requena ¡Presentes!**

El pasado domingo 27 de noviembre se cumplieron tres años del vil asesinato a sangre fría de los luchadores sindicales Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena. Las tinieblas de la impunidad siguen protegiendo a sus autores materiales e intelectuales.



**EDUCACION | ¿REVOLUCIÓN SIN REVOLUCIONARIOS?**

# Aproximación crítica al experimento bolivariano desde la perspectiva antipedagógica

**Pedro García Olivo**

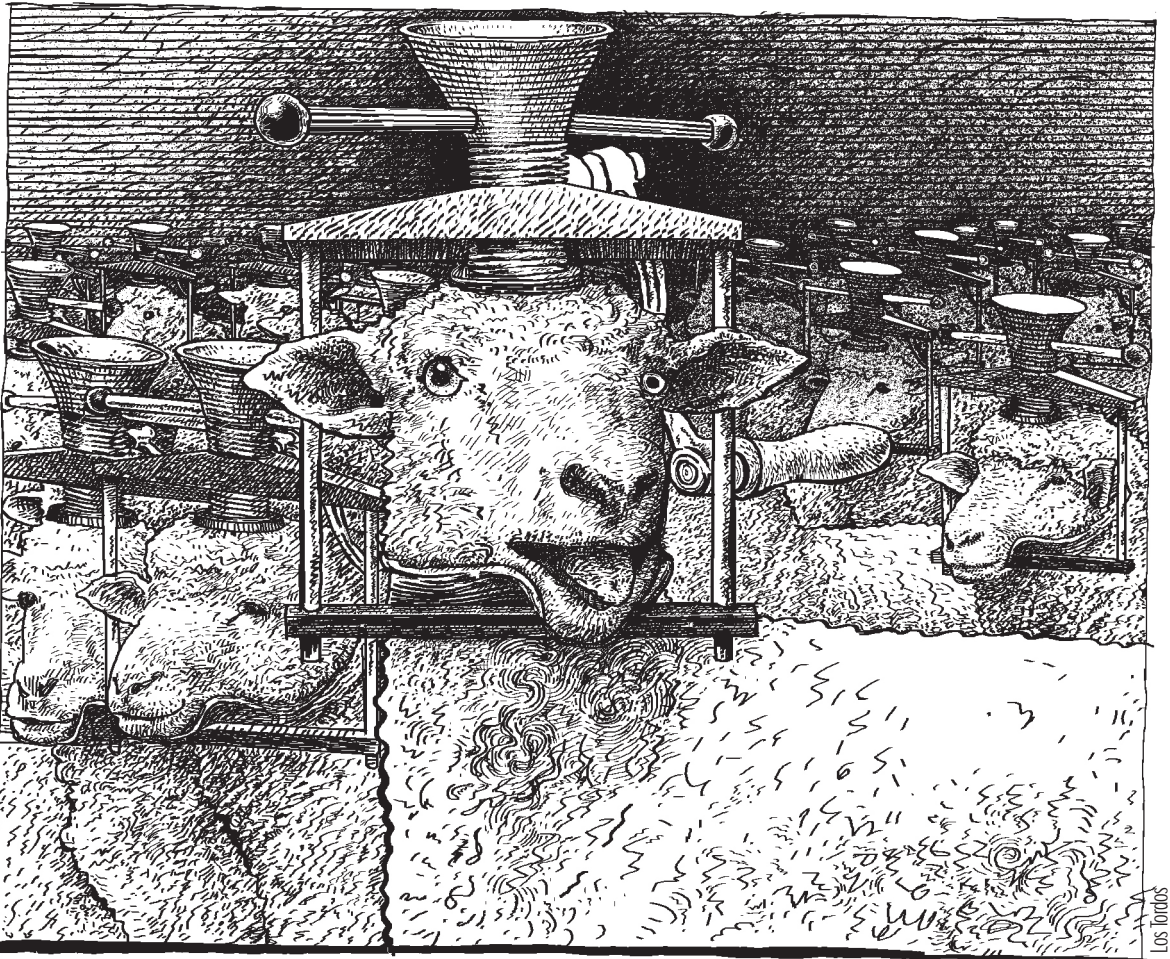
**Resumen por motivos de espacio. Ver original en [www.lahaine.org/index.php?p=26176&lhsd=4](http://www.lahaine.org/index.php?p=26176&lhsd=4)**

**1.-**  
Tras 17 días en Venezuela, impartiendo conferencias en universidades y centros culturales oficialistas, charlando con profesores, estudiantes, políticos y burócratas comprometidos con el proceso bolivariano, tenemos un desasosegante haz de sospechas. Nos parece que el experimento social venezolano se halla irremediablemente viciado, y muy poco cabe esperar de ese viraje para los anhelos libertarios. Quede claro también, desde el principio, nuestra máxima aversión al estado de cosas que antecedió a la intervención chavista y nuestra repugnancia casi física ante los ladridos desesperados de esos perros de presa capitalistas nombrados muy acertadamente “escuálidos”. Porque apenas resulta concebible mayor escualidez mental que la de estos jerifaltes homicidas recién recortados en sus prerrogativas.

Pero, como críticos radicales de la Educación Administrada, de la Escuela por definición capitalista, tememos una Revolución que se asiste de los conceptos y procedimientos más abominables de la pedagogía occidental, que revitaliza el principio de Auschwitz (no es irrelevante que, entre los perseguidos por oponerse al nuevo rumbo político, se hallen, según nos comentaron en el Centro de Cultura Libertaria de Bogotá, jóvenes anarquistas, sensibilidades anti-autoritarias, socialistas no-dogmáticos); desconfiamos de un Reformismo apoyado en categorías filosóficas de la Modernidad opresiva, que se funda en la vieja Razón política lo mismo que Stalin, que Hitler, tal como nuestras Democracias Liberales.

**2.-**  
Buena parte de los sectores populares son chavistas por mesianismo; círculos de las clases medias y la intelectualidad son socialistas por ilustración; y la burguesía venezolana es anti-chavista y anti-socialista por interés. En esta tesitura, el experimento bolivariano implementa una ofensiva escolar, una dinámica culturizadora oficial que procura convertir el mesianismo (ese cheque en blanco que los pobres dan a Chávez) en “socialismo”, en “conciencia revolucionaria”; y aparecen las “misiones educativas” (Misión Robinson, Misión Sucre, etc.) en el modelo de la “evangelización”, la “prédica”, la praxis “moldeadora de la personalidad”. Se procede a una auténtica “colonización interior”, alentada por la tropa elitista de los Educadores-Conciencia, fundada en la separación ideológica entre una “aristocracia del saber” que irradia Conocimiento y Verdad, y unas “masas subalternas” que viven en la ignorancia, en el error, y que es preciso “desalinear y encauzar”.

Al lado del Educador, como siempre, prolifera el Mito, el personaje histórico sacralizado, glorificado: Bolívar, el maestro Rodríguez, Francisco de Miranda. Como soporte, se articula una impúdica manipulación de la historia que genera Héroes y Gestas,



Redentores y Campañas Épicas, Monumentos y Leyendas. Para llevar a buen término este programa “evangelizador”, único expediente reparador ante la coyuntura inaudita de “una Revolución sin revolucionarios” (no es lo mismo esperarlo todo de Chávez que estar dispuesto a sacrificarse en un proyecto de transformación social), se reparten puestos, privilegios y prebendas a los “elegidos” para la Alta Misión Proselitista, el Sublime Esfuerzo Adoctrinador. Y nadie más propenso a la corrupción y al fraude, al cohecho y a la prevaricación, que un Educador mimado por la Autoridad.

Nada más alejado del fomento del criticismo e independencia de criterio, más extraño a estimular la autonomía moral e intelectual, más ajeno al Hombre Consciente cuyo advenimiento se reclama y por el cual las Misiones educativas surcan el país, que una praxis de inculcación ideológica intensiva, con currículos regulados por las autoridades culturales, surtidora de consignas políticas fabricadas en despachos, entregada a una recitación incansable de un Texto Primero canonizado, y centrada sobre la figura de ese Hombre Necio, estultísimo, al que nombramos Profesor. Ivan Illich llamó la atención sobre el “currículum oculto” de la práctica profesoral, que en todo lugar y tiempo enseña subordinación y asentimiento, obediencia y conformismo, aun cuando la “pedagogía explícita” se centre en temas como el socialismo, la liberación de la mujer o el anti-imperialismo.

No se está dando, al menos con la intensidad que la tarea requeriría, atención sin prejuicios a procesos populares de auto-educación, auto-expresión, auto-organización cultural; no se incentiva la densificación de la red educativa informal, no-estatal, no-escolar. No se favorece esta dirección cultural que parte de abajo y aspira a ascender; no se atienden los saberes

tradicionalmente excluidos y silenciados; dinamita para hacer estallar las cajas de caudales espirituales de los ricachones de izquierdas y de toda esa plaga de benefactores sociales que aspira a ganarse algún cielo con su ejercicio docente o su infraejercicio político. Se desprestigian los esfuerzos autónomos de transmisión y elaboración del saber, porque hay interés altísimo en promocionar dinámicas opuestas, tecnologías adoctrinadoras, escolares o para-escolares, que caen “de arriba” como mandato divino y buscan adaptar el material humano a las exigencias de la máquina política hegemónica. Absolutamente descartada queda la menor reivindicación de un nuevo “derecho humano”: el derecho a la objeción escolar, a no padecer el secuestro “educativo”, a no escuchar discursos que, a veces como cuchillos, cada vez más como caramelos envenenados, de hecho dañan y hieren.

**3.-**  
Las autoridades políticas y culturales bolivarianas recuperan un concepto que tiende a caer periódicamente en manos desaprensivas: la idea del “Hombre Nuevo”. A su servicio y para su advenimiento, se crea un ejército de Educadores, de Profesores “en misión”, mercenarios en el doble sentido de la palabra (en lo político, en tanto se insertan en la cadena del autoritarismo, y en lo económico, por percibir un salario, por “pasar factura” de sus supuestos servicios a la causa de la mejora de la Humanidad), vendidos que calcan en lo esencial a un Hombre Viejísimo de la Antigüedad Griega, el Enseñante “retribuido”, el Maestro sofista. Y se confía en una Institución Vieja, la Escuela, dispositivo de “reforma moral” de la juventud inseparable de la génesis y paulatina remodelación del Capitalismo, artefacto diseñado y constantemente re-diseñado para

adaptar el material humano a lo requerido por la Producción y el Estado. Jamás de la Escuela ha salido un Hombre Nuevo: conseguía un Hombre Viejo del cual se había extirpado su afición al desorden, su proclividad a la desobediencia, su potencial crítico y subversivo, su amor a la libertad y al saber no-dirigido.

También el nazismo aspiró a la emergencia y proliferación de un Hombre Nuevo, encomendando esa tarea a los aparatos pedagógicos y educativos. Terriblemente desafortunado resulta hoy el lema bolivariano: “Patria, Socialismo o Muerte”, porque recuerda el eslogan nacionalsocialista de Patria y Socialismo; y también nos parece calamitoso confiar en la Escuela para elaborar una Nueva Humanidad atenta a esa consigna. Si el Hombre Nuevo cree en la Patria, por ejemplo, no admitirá la figura del indígena localista, centrado sobre una identidad étnico-geográfica reducida, poco “patriota”, interesado en defender y salvaguardar usos y costumbres tradicionales, autóctonos (ni modernos, ni pre-modernos, ni post-modernos), que en absoluto caben en la idea occidental, perfectamente moderna, de socialismo. ¿Qué hacemos entonces con el indígena no-patriota y no-socialista? ¿Y qué hacemos con los Hombres Viejos hostiles a toda idea de Patria?, ¿con los Fugitivos, con los Desertores, con los Resistentes al concepto, miserablemente moderno, de Estado-Nación? Cuando oigo las palabras “Hombre Nuevo” me pongo a temblar: presiento un genocidio y me veo entre los eliminados. Yo amo lo que hay de beligerante, de insurrecto, de insumiso, por poco que sea, en el Hombre Viejo que me rodea, hombre de carne y hueso con sus innumerables miserias y sus escasas grandezas. Y detesto la abstracción cruel de un “Hombre Nuevo”, ese fantasma desalmado, sin sangre y sin aliento, que los agentes del poder manejan para

perpetuarse en sus posiciones de dominio.

**4.-**  
Si Chávez es sincero, y pugna por un tránsito al socialismo, habrá de recurrir a procedimientos literalmente estalinistas, desempolvando temibles conceptos de Vanguardia Intelectual, Minoría Esclarecida, Trabajo de Concienciación, etc. Para ello está, de un tiempo a acá, “formando” dirigentes y emisarios en instituciones serviles, despota-ilustradas, como la Escuela Venezolana de Planificación, “encuadrando y politizando” juventudes en centros como el Frente Francisco de Miranda, dotando y bendiciendo “misiones educativas”.

Si Chávez no es sincero, y sueña meramente con el poder (político, económico) y la celebridad histórica, detendrá el proceso de cambio en el punto exacto del capitalismo compensatorio: dignificar las condiciones de vida de los sectores populares, elevar su capacidad adquisitiva, sin alterar sustantivamente las relaciones sociales de producción, sin erradicar a la burguesía y, por supuesto, sin erradicar al proletariado. Las cooperativas que se fomentaron de un modo entusiástico y han sido abandonadas después a su suerte (quiebra, existencia meramente formal, corrupción), retroceden en tanto que avanzan las empresas estatales, los negocios “nacionalizados”, y se extiende al lado del pequeño patrón burgués, un poco más agobiado en lo fiscal, el gran patrón del Estado. Y, bajo la tiranía de ambos, siempre el trabajador asalariado, condenado a un indefinido enclaustramiento laboral. “El derecho al trabajo es, a lo sumo, derecho a un presidio industrial”, anotó Kropotkin; y poco importa que las reglas de esa Cárcel sirvan a un empresario individual o a un Estado empresarial. Desde este punto de vista, el “socialismo del siglo XXI” en muy poco se distinguirá de ese “capitalismo del siglo XXI” (Capitalismo de Rostro Humano, como mienten sus valedores) que, dejando de lado las prácticas neoliberales puras, explora maneras de moderar los riesgos, de atender precariedades sociales y limar desigualdades explosivas.

Por claudicar ante la lógica del Estado y de la Producción, por centrar su praxis socializadora en el modelo opresivo de la Escuela y del Profesor (“Toda Venezuela una Escuela”, dice uno de los lemas bolivarianos), el experimento liderado por Chávez sólo puede desembocar en uno u otro lugar previsible: por la izquierda, en el “estalinismo del siglo XXI”, fármaco de síntesis con ingredientes del Capitalismo de Estado y de las Dictaduras Burocráticas hiper-reales; por la derecha, en una nueva modalidad de populismo autoritario que no cancela la fractura social ni proscribire el trabajo alienado, aunque suaviza modos de explotación y dulcifica relativamente las condiciones de vida de los pobres. En modo alguno se quiebra aquella lógica del Amo y del Esclavo apuntada por Hegel; de ningún modo se tiente la Diferencia política y social. Lo peor que podríamos decir sobre el tumulto venezolano de nuestro tiempo, si se afirma este desenlace conservador, es aquello que Z. Bauman anotó sobre los disturbios franceses de hace unos años: «Aquí no está pasando nada».





**Cambalache: Muerte lenta para los waraos**

Marilu Jiménez, una niña warao de año y medio de edad, falleció como consecuencia de diarrea y fiebre a mediados de enero 2012. La pequeña era parte de la comunidad de Cambalache, en Ciudad Guayana. A comienzos de año se reportó un brote de paludismo. En el año 2011 al menos 10 menores de edad indígenas perdieron la vida por deshidratación, desnutrición y partos prematuros en esta comunidad.

**Campe sinos asesinados**

Según el Informe Anual de Provea entre los meses octubre 2010 y septiembre 2011 cinco campesinos fueron asesinados en el país por sicariato, debido a conflictos relacionados a la tenencia de tierra. En estos casos también reina la impunidad.

**Docentes interinos «forever»**

Según Provea el 44,8% de los docentes del país no tienen la titularidad de sus cargos, estando sometidos y sometidas a la discrecionalidad de sus patronos. La estabilidad laboral de los maestros y maestras incide negativamente en la calidad de la educación.

UNIVERSIDAD | PARA EL DEBATE

# UCV: Elecciones, luchas y transformación

Fabrizio Briceño

Otro año más de elecciones estudiantiles. Definitivamente hace falta un proyecto en función de la transformación ucevista: estructura universitaria caduca; relación estudiante-profesor poco democrática y sin didáctica; currículos rígidos y desactualizados; servicios estudiantiles deteriorados; relación universidad-sociedad sin satisfacer las inquietudes de las grandes mayorías, incluyendo la admisión; salarios y becas por debajo de la inflación. Estos temas se ignoraron electoralmente.

El pasado 9/12/11 se realizaron las elecciones para escoger la nueva representación estudiantil, caracterizadas por un vacío de ideas impresionante, sin grandes debates ni análisis universitarios. La dinámica se generó como si ya todo estuviese dicho. Se mantiene el discurso polarizador: estos son los buenos y los otros los malos; enmascarando los verdaderos problemas de fondo. Ni siquiera en las pancartas decían por qué votar, ¿cuáles eran los argumentos que los diferenciaban?, la campaña se redujo a regalar franelas y chapas.

Los grandes derrotados fueron los grupos pro-gobiernos y pro-autoridades, quienes a pesar de su financiamiento proselitista no les alcanzó para comprar conciencias; a la FCU las planchas “100%” y “Patria” perdieron la confianza del electorado, abandonaron la autonomía e irreverencia al mercadear su voluntad por defender a las autoridades (y a la



Elecciones estudiantiles en la UCV | Am Noticias 360

MUD) y al gobierno nacional respectivamente. Intereses más cercanos a la burguesía, sea esta “roja rojita”, importadora, bancaria o transnacional, contrarios a los de la clase trabajadora y sectores empobrecidos que luchan a diario por mejores condiciones de vida y derechos vulnerados.

Insistimos en la necesidad de construir una referencia en la UCV distinta a la visión cortoplacista: MUD-PSUV; en esencia, ambos proyectos han aplicado el IVA, incrementado el endeudamiento público y abierto espacios a las transnacionales petroleras. A pesar de los discursos “soberanía” y “libertad”, terminan perjudicando a las grandes mayorías. Estamos atrapados entre el pasado

fracasado y el presente farsante. Esperamos que esta etapa se diferencie de las desviaciones del movimiento estudiantil reciente.

**¿Cuál es la autonomía que se debe defender?**

La UCV mantiene, prácticamente, el mismo modelo universitario tal cual “corte isabelina” en la época feudal, estructurada en “virreinos” que concentran las funciones legislativas, ejecutivas y judiciales en una sola instancia orientada por castas profesoras. Los organismos de cogobierno están diseñados para mantener el *status quo*. Pocos han sido los cambios en la UCV, salvo algunas excepciones por medio de exigencias de los/as universitarios/as. ¿Cómo se

entiende que a pesar de la globalización, de las revoluciones científica-tecnológicas, de importantes transformaciones sociales, se sigue enseñando desde la “clase magistral”, con poca reflexión sobre el contexto, con un conocimiento fragmentado, con pocas oportunidades para la evaluación?

Otro de los ejemplos es el de la participación de trabajadores en la toma de decisiones, quienes contribuyen en lo administrativo, servicios estudiantiles y diversas unidades complementarias al proceso formativo. Entonces, la negativa para que este sector pueda elegir autoridades y participar en los organismos de cogobierno tiene más que ver con las prebendas e intereses de las autoridades, de las mencionadas castas e indirectamente de grupos económicos para los cuales la universidad reproduce los valores del sistema, que con aquellos sectores que tienen «dominio del saber» y por tanto tienen más derecho a votar y decidir, manteniendo así la discrecionalidad política.

**¿Resultado polarizado?**

Más de 50 años pasaron para que el partido AD encabezara la FCU nuevamente, ganando junto a los partidos de la MUD las elecciones a Federación. Ya se han mencionado los intereses que motivan a este tipo de coalición. Sobre el resto de las elecciones hay varios resultados interesantes; en Ingeniería, la plancha “Ingenia”, autodenominada de izquierda más no chavista, le ganó el Centro de Estudiantes del Básico a una

plancha que unificó a dos grupos opositores, interesados más en salir en ruedas de prensa de los candidatos a primarias de la MUD.

Otro resultado interesante se dio en la Facultad de Humanidades y Educación, donde el grupo independiente “Autonomía Humanista” marcó distancia de los grupos tradicionales para convertirse en una referencia para los estudiantes, en función de sus intereses, desde una práctica reflexiva del modo de repensar la universidad. Este grupo ganó el 1er representante ante el Consejo de Facultad y superó por más de 500 votos al grupo de “100%” (representantes del decano y de UNT), disputándose el otro delegado con el chavismo; al cierre de la edición quedaba pendiente la repetición de las elecciones el 18 de enero en dos escuelas. El tercer resultado no pudo contabilizarse el 9 de diciembre en Trabajo Social, aunque públicamente se sabía que el oficialismo

radical había perdido con una coalición mixta de estudiantes cansados de la manera de hacer política tal “guapetón de barrio”, compuesta por una diversidad política que aspiran a rescatar el valor del bienestar colectivo en la Escuela.

Entonces, para que la institucionalidad deje de servir al *status quo* y se produzcan cambios de fondo, no podemos limitarnos al terreno electoral, es necesario apoyar las luchas sociales y universitarias desde todos los espacios posibles para ampliar esta perspectiva política. Sin duda alguna, la lucha es el camino.



PUEBLOS INDÍGENAS | MINERÍA ILEGAL, MILITARIZACIÓN Y RESISTENCIA INDÍGENA

# Lloviendo miseria en “El Dorado”

Rodolfo Montes de Oca

El pasado 9 de enero de 2012 en la mina Bulla Nueva, ubicada en La Paragua, se produjo un enfrentamiento entre mafias que disputan el control de la explotación ilegal del oro en la región de Guayana, con el fatídico saldo de 8 personas muertas. Este es el episodio más reciente de una cadena de hechos de desobediencia local ante los intentos de control estatal a través de la Fuerza Armada, cuyos tentáculos administrativos han sido la Misión Piar, la “Reconversión Minera” y el Plan Caura.

La minería como actividad económica primaria de obtención selectiva de minerales como el oro es de vieja data en el Edo. Bolívar, siendo una de sus principales rubros económicos. Este proceso de explotación siempre ha traído un alto costo ambiental que no ha sido medido de forma responsable por particulares ni por el Estado, permitiendo la contaminación a través del empleo indiscriminado de mercurio y cianuro que daña al agua y la tierra. Sin contar el monopolio medieval que se ha construido en torno a mafias auríferas que han fungido de forma autoritaria como gobierno local. En el medio de esta necrosis ecológica se encuentra el pueblo Pemón, sometido a un terrible proceso de transculturización que le ha llevado a perder en gran medida su idiosincrasia.

En esta situación de descontrol, el Estado intentó paliar los efectos a través de las denominadas “Reconversión Minera” y Misión Piar, vendiendo la falacia de una alternativa a la explotación minera que solo ha pretendido

domesticar y proletarizar a los mineros independientes, integrándolos al sistema de producción estatal tal y como se evidencia en su ingreso en la nómina de las fábricas de arcilla o la entrega de tickets alimenticios o “pagos” que fomentan su adhesión sumisa al gobierno nacional. Paralelo a ello el ejército ejecutaba el denominado “Plan Caura” que contó con el apoyo de 2.800 hombres de la Fuerza Armada, 12 aeronaves y fiscales especiales del Ministerio Público para tratar de frenar por vía de la fuerza la pequeña minería y de propiciar el paulatino desmantelamiento de los asentamientos.

Este cúmulo de iniciativas fracasadas generó, el 16 de septiembre de 2010, el decreto 8.413 del Ejecutivo Nacional, mediante el cual se “nacionalizó” el oro, entendiendo por ello que el

Estado se reservaba la explotación y transporte del recurso aurífero, así como la total militarización de la región para supuestamente evitar la minería ilegal, lo que trajo consigo abusos y explotación de la etnia Pemón por parte de militares.

El punto culminante de la historia ocurre el 28 de Octubre de 2011, cuando un puñado de indígenas pemones con lanzas, arcos y flechas cerca y desarma a un pelotón de 25 militares bolivarianos armados con modernos AK-47 que se dedicaban a la extracción ilegal de oro, contraviniendo las políticas de preservación que decían defender y dejando en evidencia lo que sucede cuando hay zamuros cuidando carne. Esta aguerida acción de las comunidades pemones trajo consigo una mayor militarización de la zona,



Pemones detienen a Guardias Nacionales que practicaban la minería

esgrimiendo fantasmas de intervención foránea y el silencio de una oportunista oposición electoral.

La situación de Guayana pone de relieve el daño ambiental y antropológico producido por las políticas extractivistas promovidas por el Capital y el Estado, que dejan una estela de destrucción y contaminación insuperables. Por ello como anarquistas no creemos que la explotación mineral estatal ni privada sea una vía de desarrollo para la región, por el contrario apostamos por opciones como la agroecología y la permacultura, las colectividades voluntarias en pequeña escala y el decrecimiento, u otras más que sean plausibles para el espacio geográfico guayanés, los nichos ambientales que allí existen y la gente que los habita.

Apuntaremos finalmente que el pueblo Pemón nos ha demostrado, con los dichos y los hechos, lo que significa enfrentar con resolución a la violencia del Estado. Ayer fue a través del derribo pacífico de tendidos eléctricos; hoy esa acción de cerco y desarme nos reafirma lo que son capaces de hacer para defender su espacio de vida. Como anarquistas debemos aprender de las lecciones del presente para afrontar el futuro.

**ULTIMA HORA:** Al cierre de esta edición el capitán indígena de la comunidad Musuk Pa, Alexis Romero, fue encarcelado por la Guardia Nacional Bolivariana por su participación en los hechos del 25.10.11 y ha sido encerrado en la cárcel de La Pica.





**A confesión de parte...**  
El presidente Chávez afirmó en la entrega de su memoria y Cuenta 2011 a la Asamblea Nacional: «A la misma derecha venezolana le conviene que Hugo Chávez sea el presidente de Venezuela por un tiempo más; a la misma derecha, analicen bien y sacarán sus propias conclusiones".

**Policía del Zulia tortura**  
El pasado 16 de enero denunciaron que once pescadores de las orillas del Lago de Maracaibo fueron torturados por la Policía Municipal de Miranda en el Estado Zulia. Una veintena de oficiales utilizaron las instalaciones de la sede policial del municipio para ejecutar las torturas. Los hechos ocurrieron después que un arma fue robada a uno de los uniformados.

**El petróleo lo paga todo**  
A pesar del discurso oficial sobre la «soberanía alimentaria», cifras reveladas por el gobierno estimaron que el 78% de los alimentos adquiridos en el 2010 para ser distribuidos a precios subsidiados fueron importados.



Casa de la Mujer «Juana la Avanzadora» de Maracay

VENEZUELA | SOCIALIZANDO LA PRIVATIZACION DE LO COLECTIVO

# La desocialización bolivariana

Pedro Pablo

El tema político, en la acepción amplia del término, hace un tiempo que dejó de ser centro de la preocupación reflexiva en todo el mundo y se ha reducido a artimañas, mentiras, propaganda, promesas y engaños para alcanzar el poder. Sin embargo, durante los siglos XVI al XVIII constituyó uno de los principales temas de preocupación, cuando se gestaron los Estados-nación de nuestro tiempo y sus formas de gobierno y, desde Maquiavelo hasta Tocqueville, pasando por Hobbes y Rousseau, la política era el problema a resolver. Pero, como bien lo reconocieron Marx y Proudhon, en el siglo XIX, cuando el capitalismo alcanzó su hegemonía y se generalizó alguna forma de gobierno representativo, los temas centrales pasaron a ser la economía y la sociedad. Los polos en disputa dejaron de ser políticos para ser el modelo de propiedad, burguesía o proletariado, desigualdad o redistribución, estratificación o movilidad social, que regían cualquiera fuera el tipo de régimen político dominante. A mediados del siglo XX surgieron algunas voces para repensar el tema político.

Que en Venezuela, desde hace un tiempo, la polarización sea esencialmente política –en el peor sentido- y ganar elecciones sea casi el único tema de medios de difusión, que estemos en permanente campaña electoral que se engulle desde los triunfos en el fútbol hasta el presupuesto universitario es, por un lado, señal de estar desfasados en nuestras preocupaciones y, por otro, que somos incapaces de apreciar los verdaderos asuntos que deberían preocuparnos en nuestro tiempo, economía y sociedad, al menos hasta que la política retome temas de interés no-electoral. Y la responsabilidad de esta preocupación *retro* es principalmente la de quienes se han encumbrado en el poder y se han apropiado de la riqueza petrolera. En esta autodenominada revolución ya sabemos que no se discuten los temas económicos porque son secretos y están totalmente supeditados a consolidar el poder. Pero tampoco el tema social porque, siguiendo un plan gubernamental, la sociedad es una especie en vías de extinción.

**Creando damnificados y boliburgueses**

Recordemos que hace 13 años, cuando se iniciaba el llamado Proceso, los temas de discusión eran la debacle del sistema político, lo inadecuado de las instancias locales de gobierno frente a la globalización económica, la evaluación de esa misma globalización para enfrentarla o incluirse en ella, la protección social frente al modelo neoliberal, la emergencia del derecho de las minorías, la importancia y organización de la sociedad civil, el debilitamiento del poder del Estado, la relativización de las normas, la posición de la mujer en la sociedad. Poco de esto se trata ahora porque de pronto, como si el cataclismo de La Guaira de 1999 se hubiera hecho nacional y popular, el gobierno obligó a tomar partido por el Bien o por el Mal concretados en instancias políticas. Esta preponderancia de la política, reducida a la toma y mantenimiento del poder, llevó a que la violencia ocupara el centro, tanto internamente como consecuencia de la violencia política generalizada, la promoción la delincuencia común, la



complicidad con las mafias de drogas, la corrupción, la permisividad con la actuación de los movimientos armados colombianos, como externamente en que se asumió el lenguaje de guerra -o al menos el de matón de barrio- en las relaciones internacionales y el apoyo a variopintas causas con la excusa de luchar contra el Imperio, al que por otro lado se colmaba de concesiones petroleras.

Paralelamente los soportes de la sociedad como el respeto a determinadas instituciones que administraban normas y valores más o menos aceptados, a la manera de administrar las transformaciones, a la forma de cumplir los compromisos, al sentido común, a las estructuras para difundir valores, a ciertas relaciones de autoridad, y el rechazo del absurdo y la arbitrariedad decimonónica como regla de acción, iniciaron un progresivo y acentuado debilitamiento. El gran ejemplo a la mano es ver como bajo este gobierno, con su calculada incapacidad de previsión de catástrofes, los museos han pasado a ser refugios, los hipódromos, refugios, los hospitales, refugios, los centros comerciales, refugios, la sede presidencial, refugio, los centros culturales, refugio, los destacamentos militares refugio, los estacionamientos, refugios, los hoteles, refugios, por lo que las funciones que cada institución y lugar debían satisfacer socialmente se han desvirtuado en una intencional conducta tendiente a pervertir el sentido de lo social. El país ha dejado de ser un ámbito de relaciones de todo tipo para convertirse en un gigantesco campamento de desplazados, ilimitadamente transitorio. Por otro lado, contribuyendo a esto, hay sistemas educativos paralelos y descoordinados, lo mismo que de salud, de defensa, de economía, la justicia es un cáscara vacía, la constitución un libro que bien pudiera tener sus páginas en blanco.

Esto es el reflejo de una dramática y calculada desocialización de la sociedad con afán de poder cuyo paradigma es la destrucción de la institución que la sociedad montó para impartir justicia. Este socialismo del siglo XXI se ha ocupado de disolver la sociedad en la persecución del dominio y en buena medida lo ha logrado. El resultado es que un grupo de *Golden Boys* revolucionarios (Maduro, Jaua, la familia Chávez, los Flores, los Chacón, la tribu de Tarek, los Cabello, los Ramírez, los banqueros, muchos empresarios, por citar algunos) salió de la sociedad por arriba. No es que hayan dejado de hablar de los problemas sociales sino que ahora les son totalmente ajenos porque están fuera de la sociedad de la que emergieron gracias al poder y al dinero del estado del que se han apropiado. Para ellos no hay normas, no hay deberes que atender ni obligaciones que cumplir, no hay intereses colectivos que defender ni necesidades que cubrir, a nadie deben rendir cuentas y las instituciones están a su servicio. Basta citar un ejemplo. Carlos Escarrá se molestó cuando, en un aeropuerto internacional, le pidieron quitarse los zapatos para revisión reclamando que era una violación de los derechos humanos. Ignoraba que esa violación a los derechos humanos regía en el aeropuerto de Maiquetía para todos los viajeros pero él, que está fuera de la sociedad, no se había enterado cuando salió.

**De la política como arte de desentenderse**

En el otro extremo, los que en un tiempo

se llamaban marginales, los pobres, los desposeídos, también desaparecieron de la sociedad. Para ellos tampoco hay normas ni derechos a reclamar, ni deberes que cumplir, ni instituciones en las que puedan confiar o que brinden estabilidad a la vida colectiva. Escuchamos a las decenas de familiares que esperan a sus muertos cada fin de semana en la morgue y el único refugio que les queda es Dios y su fantasmagórica justicia, porque se ha disuelto la sociedad que se les proveía, aunque fuera malamente. Hay confusión de quien educa, de quien es responsable de la salud, de quien responde por la seguridad social, de quien debe construir las viviendas o mantener el orden en las cárceles. Los que eran marginales ahora son mendigos y su importancia se reduce a ser carne electoral que, como los perros callejeros, esperan una limosna. Como animales que van a un corral a recibir el pienso, así la gente es conducida a los centros que organiza el gobierno para poder satisfacer lo que estima que son sus necesidades, sea comida, una nevera o una vacuna. Y deben hacerlo agradecidos, sin protestar.

Sus reclamos, y los hay por miles, son quejas lastimeras a las que nadie presta atención porque la responsabilidad social de los gobernantes ha desaparecido y las profieren quienes están fuera del tejido social. Por eso los resultados son casi nulos y todo se reduce a clamar por la misericordia del líder. Y digo casi nulos porque alguna vez hay que tener un acto o una foto para la propaganda. Baste citar como ejemplo que se inauguró un complejo habitacional del cual se había construido una sola casa, la que ocupó la pantalla de TV en la inauguración. Y otro. Cerca de mi casa se tardaron 5 años para arreglar 3 cuadradas de pavimento (la mitad del tiempo que llevó construir el canal de Panamá) pero, cuando a los 2 años se arregló la primera cuadra, se hizo una transmisión en cadena nacional con intervención presidencial, decenas de personas traídas en autobuses con comida, orquestas y bailarines.

Lo que antes se conocía como sociedad ha quedado en aspiración de un pequeño grupo que aún pretendemos que las instituciones cumplan su cometido, que las leyes y disposiciones tengan una función ordenadora y no sean absurdos útiles para acentuar la sumisión, que nos resistimos a que la violencia ocupe todos los espacios, que pretendemos agruparnos libremente sin control estatal, que buscamos identificar problemas colectivos y formar movimientos sociales para solucionarlos. Nos organizamos con esfuerzo en diversas iniciativas, pero vemos como lo que da sentido a nuestra acción, la sociedad, está licuándose y sólo quedan individuos a la intemperie, a la deriva, cada vez más sometidos al poder. Ante el ocaso de lo social, el espacio es ocupado por la fuerza, la violencia ejecutada por quienes están precisamente fuera de lo social, los salidos de la sociedad por arriba y los salidos por abajo, por las guerras santas de los dirigentes contra algún enemigo, interno o externo, real o imaginario, o la delincuencia de bandas de diferente cuño que cobran centenares de muertos y agredidos. La solución pretende ser política, pero el tema es diferente.

¿Qué se propone para salir de esta innegable disolución de la sociedad? Lo que desde arriba se ha lanzado, aunque siempre con el tono irracional y propagandístico que acompaña el imperio de la fuerza y como trapos rojos para distraer, son dos opciones cuya compatibilidad es harto dudosa y su conjunción imposible. Por un lado, Consejos Comunales y otras organizaciones parecidas, muy al estilo medieval y fuera de toda racionalidad contemporánea, cuyo único sentido común no puede ser otro que el culto a la personalidad, acompañado por la dependencia acrítica a algún modelo extranjero, como el de Cuba. Por otro, esa vaga noción, muy posmoderna que apunta a la dispersión y a lo no común, como es la de culturas, pueblos, razas, etnias que entre nosotros, mayoritariamente mestizos, es casi inexistente.

Ninguna de estas opciones puede servir para convocar a la vida colectiva. Cuando la sociedad moderna se desvanece, cuando los sindicatos para la unión de los trabajadores, las asociaciones vecinales, los partidos políticos, las estructuras de gobierno, las instituciones para la defensa de los intereses de todos y cada uno, los estamentos para la distribución de tareas, las instituciones dispuestas para administrar los acuerdos, han perdido toda razón y sentido es señal de una crisis social. La consecuencia, buscada por quienes detentan el poder estatal, es un ascenso de las relaciones agresivas en todos los niveles de la vida colectiva, un aislamiento de los individuos dejados a su suerte, un caos generalizado en la estabilidad de las relaciones por lo que sólo cabe esperar anomía, violencia, y totalitarismo del poder, parcialmente interrumpidos cuando, durante la campaña electoral, pase algún candidato arrojando muchas promesas y unos pocos caramelos.



## Asistirnos

Terminamos y empezamos el año con noticias sobre los efectos de las prótesis mamarias francesas PIP que preocupan y alarman a muchas mujeres en el mundo –entre 400.000 y 500.000 - que optaron por estos implantes. En este rango están quienes resolvieron problemas de salud- cáncer de mama- y quienes resolvieron problemas estéticos, “para mejorar tu aspecto, para subir tu auto estima, o para tener éxito “, según la avasalladora publicidad.

Aunque no se ha determinado la relación de las PIP y los 20 casos de cáncer detectados en Francia, el estado de alarma es generalizado y por supuesto, no diferencia las situaciones salud/estética, aunque cualquiera de ellas merece respeto y consideración.

La complicidad de los medios a través de la publicidad y de la promoción para que las mujeres sin problemas de salud opten por someterse a este tipo de intervenciones para supuestamente mejorar su imagen es ineludible, así como la difusión de los éxitos desbordados a causa de los implantes de mayor talla. Sin embargo, a la hora de los riesgos, el tratamiento mediático es insensato en muchos de los casos, al menospreciar a las mujeres que han sido alcanzadas por la angustia y el temor por su salud. Ocultar la misoginia no es cosa fácil. Así es la historia, así es la repetición del uso y abuso con el cuerpo de las mujeres. Por lo menos en dos primeras páginas de la prensa regional y nacional se utiliza un lenguaje irrespetuoso y grosero: Últimas Noticias 29-12-11 y 3-1-12 titula “Demanda por lolas chimbas”, y “150 venezolanas demandarán por “lolas chimbas “ ; en El Periodiquito, 28-12-11, “Quitarán gratiñán “lolas defectuosas”.

La ministra M.E. Sader del M P P para la Salud anunció hace varios días que las mujeres pueden acudir a los hospitales a retirarse las prótesis PIP gratuitamente, pero no les van a colocar otras; se escucha un discurso sancionador por haber usado unas prótesis no aptas por las características del material, sin revisión por parte de las autoridades sanitarias de nuestro país y de los otros, aún cuando ahora se sepa que por razones estrictamente económicas de la empresa Poly Implant Prothese usó un tipo de silicona para fabricar colchones, y/o un aditivo para carburantes, según otras versiones. En este aspecto, las autoridades sanitarias deberían tener algo más que decir, en vez de lavarse las manos olímpicamente.

Cirujanas/os especialistas en mamoplastia no recomiendan a las venezolanas con implantes PIP hacerse una extracción de emergencia de las prótesis, sino acudir al médico/a para exámenes específicos como un eco mamario, una mamografía especial o una resonancia magnética, según el caso. Como las rupturas de los implantes de gel de siliconas son difíciles de detectar, antes y después de la alarma PIP, entre las recomendaciones figura el examen periódico para controlar el estado de los implantes mamarios.

150 venezolanas están organizándose por Facebook para introducir a mediados de enero un amparo constitucional, respaldando la acción de un abogado.

Ojalá que la prensa toda asuma con respeto la información sobre este tema y reflexione entre otros aspectos, su papel generador de comportamientos en la sociedad.





Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Venezuela...

Con la finalidad de intercambiar información y fortalecer lazos entre activistas libertarios de estos 4 países se está promoviendo una lista de discusión acerca de los efectos de los regímenes autoritarios y personalistas en el poder. Interesados escribir a: [liberenagorki@gmail.com](mailto:liberenagorki@gmail.com)

Calendario (A) 2012

Se puede bajar de Internet el calendario «Figuras del Pensamiento Acrata», con la imagen de una personalidad histórica del anarquismo nacida el respectivo mes, obra de artistas gráficos libertarios o afines de América y Europa. La iniciativa partió de compas de Costa Rica, a quienes felicitamos, y está a la orden en <http://bit.ly/z6BwW3>



Apostasia Colectiva

Nueva Jornada de Desafiliación Masiva de la Iglesia Católica

Durante el mes de diciembre tuvo lugar, en mar de Plata Argentina, una nueva edición de la Campaña Nacional de la agrupación Apostasia Colectiva, *No en mi Nombre*, en la que se propone renunciar masivamente a la Iglesia Católica Apostólica Romana (ICAR). La “apostasía” es el trámite formal mediante el cual todos aquellos que han sido bautizados en la fe católica pueden solicitar su inmediata desafiliación, presentando un formulario estándar en la sede del obispado correspondiente a su domicilio actual.

Con el objetivo de transformar estos actos de renuncia en una expresión ideológica, se organiza esta convocatoria. Para realizar una manifestación de abierta oposición a los privilegios, obtenidos en cada gobierno de facto y democrático de tendencia neoliberal, a las políticas reaccionarias y a la historia de violencia institucional que caracteriza a la ICAR, ya no como corporación religiosa únicamente sino también como un sector de poder contrario a toda señal de progreso social.

En la ciudad de Mar del Plata, la campaña Apostasia Colectiva se realizó por segunda vez el día 16 de diciembre frente a la Catedral, a partir de las 10 hs, y, como ha ocurrido en la convocatoria anterior, se espera que sea un éxito. El evento es organizado por H.I.J.O.S Mar del Plata (Red Nacional) y la Asociación Civil Ateos Mar del Plata, contando con el apoyo de La Alameda.



Redacción

Anarqlat: 15 años del foro (A) latinoamericano por e-mail

El 1º de febrero de 1997 -con 30 inscritos desde 6 países- arrancó la existencia de ANARQLAT, espacio de intercambio para usuarios de correo electrónico, constituido en torno al tema del Anarquismo en América Latina. Ese grupo inicial reunía a personas y colectivos que, por un lado, bregaban por el renacimiento que el ideal libertario merecía tener en este continente, y por otra parte, también representaban los primeros esfuerzos por explorar qué rol podía jugar Internet en las iniciativas en las cuales participábamos, considerando que entonces el acceso al ciberespacio en nuestra región del planeta era asunto novedoso y todavía restringido.

El objetivo central fue entonces, y sigue siendo ahora, crear un espacio abierto para conocer la práctica, intercambiar información, propiciar contactos, difundir análisis y promover debates en referencia a las opciones y acciones ácratas desde la perspectiva latinoamericana, con la participación de gente ligada de un modo u otro con nuestros países y con la actividad (A) que exista en ellos. Con el correr de los años, esa intención ha venido llamando la atención de grupos e individualidades de muchos lugares, quienes coinciden en la necesidad de ahondar en las dimensiones históricas, socio-políticas, intelectuales y culturales de la propuesta libertaria, cuya relevancia en el pasado, el presente y el futuro de los países de este continente nos empeñamos en rescatar del menosprecio y la ignorancia, tanto en la teoría como en la práctica.

Para conocer los detalles sobre el modo de funcionamiento y cómo unirse a la lista, visitar <http://lists.riseup.net/www/info/anarqlat>.

CHILE | MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SOCIAL EN CHILE

Educación de calidad para todos y todas...¡ahora!

Dan Contreras

¿De donde viene el problema?

Para comprender el movimiento por la educación de estos últimos años, pero radicalizada en estos últimos seis meses, debemos referirnos al origen del problema: la privatización y la relación precio/calidad en la educación a partir del golpe de Estado de 1973, es decir, mientras más se pague, mejor calidad de educación se recibe. La toma del poder violenta y anti-democrática, reemplazó un modelo económico de fuerte intervención estatal en cuanto a la fiscalización e inversión en educación, a un modelo que jibarizó el Estado en su toma de decisiones y fomentó la privatización de las universidades estatales junto con el aumento de centros educacionales privados.

Es por este camino en que el financiamiento de la educación pública –refiriéndonos solamente a la educación universitaria- por parte del Estado se reduce de un 70% previo a la dictadura, a un 17% promedio en los últimos años, traspassando la mayor responsabilidad del financiamiento a los/as estudiantes quienes deben pagar el arancel correspondiente de cada carrera, ajustado al costo de éstas y a las demandas en el mercado.

Al transformar la educación en un campo económicamente rentable, los inversionistas privados se multiplicaron, surgiendo en un muy corto plazo decenas de universidades, institutos, centros de formación técnica, colegios subvencionados<sup>2</sup> y privados, en donde los/as estudiantes solo pueden ingresar pagando o pidiendo algún tipo de crédito estatal y/o privado, salvo quienes tienen algún tipo de beca solidaria.

Las demandas

En este escenario, la brecha económica entre ricos y pobres se ve reflejada en las posibilidades de estudiar, generándose una cadena de sucesos que parecieran ser predecibles: un niño/a de familia de bajos ingresos no podrá estudiar en un colegio de calidad –recordemos la relación precio/calidad-, por tanto se irá a un colegio regular o de baja calidad. Para poder estudiar en la educación superior debe dar por obligación una prueba de selección que, como bien dice su nombre, selecciona quienes pueden entrar a la universidad. Como este niño/a no fue a un colegio de calidad, la preparación a esta prueba no fue la adecuada y por tanto no tendrá buenos resultados en dicha prueba lo cual comprometerá su paso a la educación superior tradicional. Pero las posibilidades que da el mercado educacional, permite que este niño pueda estudiar en una institución superior privada, endeudándose el o su familia por varios años. En este momento se rompe la lógica de precio/calidad dándose en muchos casos que las instituciones privadas terminan formando profesionales y/o técnicos con poco conocimiento y herramientas para el campo laboral, conformando otra lógica en el mercado laboral: mayor cantidad/menor calidad.

A esto apunta el grueso de las demandas estudiantiles, a romper con la lógica de mercado en el derecho a estudiar y que no sea un impedimento el ingreso económico familiar a una educación de calidad. Si bien suena bien idóneo, la claridad de los/as estudiantes para formular propuestas concretas ha sido característica de este movimiento: mayor fiscalización de los centros de estudios tanto públicos como privados, aumento del financiamiento público en la Educación Superior que de paso a una educación gratuita, revitalizar las universidades tradicionales y re-estructuración del sistema de becas y ayuda escolar. Además complementan al petitorio demandas más técnicas pero no menos importantes como la utilización de una tarjeta escolar que les permita viajar a un costo reducido, mayor preocupación de las vías de acceso de los/as discapacitados/as, mejoras en la estructura que aun no han sido reparadas a causa del terremoto de principio de año, fin a la prueba de selección universitaria, entre otras.



Formando organización

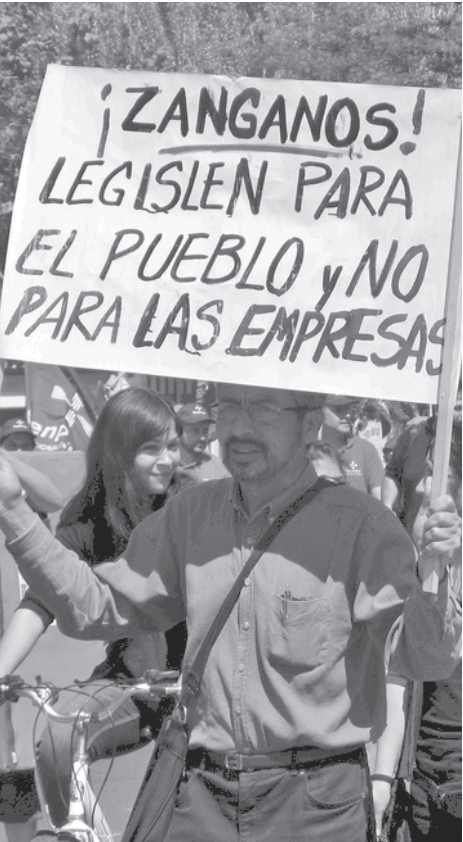
La forma de organizarse de los estudiantes está dividida en la CONFECH (Confederación de Estudiantes de Chile) que aglomera a las Federaciones de estudiantes de las universidades tradicionales, y la ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios). A pesar de ser estas dos organizaciones las más visibles y las que han dialogado con el Estado, la problemática ha dado espacio para la organización territorial en torno a las tomas de colegios y a la comunidad preocupada del devenir del conflicto. Es así como vemos colegios tomados por sus estudiantes pero apoyados por su entorno, por ex alumno(as) y familiares. La prensa oficial cada vez ha tenido menos espacio para sacar algún comentario despectivo del movimiento de parte de las familias de los pequeños(as) paralizados(as), dejando en claro que el movimiento estudiantil no es una lucha aislada de los estudiantes sino que se han incluido otros actores sociales que han conformado un frente amplio de protestas y, con esto, un frente de manifestaciones de diferente naturaleza, siendo la más radical la huelga de hambre protagonizada por un grupo de estudiantes secundarios y que terminó con niñas y niños descompensados en hospitales públicos.

Además de las formas violentas propias del descontento social, y de las marchas y paros regionales y nacionales, se han incluido una serie de manifestaciones que han sido inclusivas y no selectiva en los partícipes. Podemos mencionar los cacerolazos, en donde a una hora determinada, de norte a sur del país, las familias salieron con sus ollas y sartenes a golpearlos y hacer ruido en repudio a la intransigencia del gobierno.

También se han adherido gente reconocida en el ambiente artístico y cultural, filmando videos de apoyo al movimiento estudiantil o realizando actos culturales de manera gratuita y abierta.

Sin embargo, las acciones directas no violentas han sido las protagonistas en el movimiento estudiantil. Muchas acciones han sido individuales, colectivas, de un grupo reducido o de cientos de personas. Los llamados e invitaciones a través de las redes sociales, sumado a la motivación individual por el bien común –la educación como derecho, no privilegio- ha generado como acción masiva, por ejemplo, el rayado en los billetes con consignas contra la educación de mercado o un suicidio simbólico en el centro de Santiago, donde las participantes se lanzaron al suelo como cadáveres. Otras se presentaron como forma de parodia a la violencia excesiva impartida por las fuerzas policiales, como fue una guerra de almohadas realizado en la ciudad de Valparaíso.

La cantidad de manifestaciones ha sido muy numerosa: corridas alrededor de la Moneda<sup>3</sup> por 1800 horas sin parar, besarse pública y masivamente, coreografías de temas simbólicamente potentes como “Thriller” de Michael Jackson o “El baile de los que sobran” de



Flickr Ariel Cruz

la banda chilena de los años ochenta “Los Prisioneros”, estudiantes de la carrera de música con sus instrumentos en las calles o simular ataques de dibujos animados, como Dragon Ball, donde Goku ataca la educación de mercado.

Todas estas acciones directas, han demostrado que el descontento puede generar acciones colectivas de gran envergadura, perdiéndole el miedo a la represión estatal y utilizando los espacios públicos como propios, como debe ser siempre.

Ya son 6 meses de manifestaciones. Cada vez se ven menos acciones directas no violentas y creativas, principalmente por un desgaste propio de la energía desplegada en los primeros meses. Al parecer esa es la estrategia, cansar hasta que los/as estudiantes cedan en su petitorio. Hay cansancio, pero las marchas siguen y las tomas de colegios y universidades también. Si bien ya no se ve mucha gente en las calles manifestándose y los cacerolazos ya pararon, el pensamiento de la gente es clarísimo: Educación de calidad para todos y todas ahora.

1 Técnica utilizada por el pueblo amazónico “Jibaro” para reducir la cabeza de los jefes representantes de otros pueblos.

2 Colegios en donde el sostenedor del colegio es un particular, pero tiene un porcentaje de ingreso monetario dado por el Estado.

3 Casa de gobierno.



**Bolivia: Homenaje a un compañero**

Del 12 al 20 de enero se realizó en la ciudad de Tupiza el Encuentro Nacional de Teatro «Liber Forti», merecido reconocimiento a quien con sus 92 años es testimonio vivo de acción y dignidad anarquista, presente tanto en las luchas sociales como en el desarrollo teatral de Bolivia. Al unirnos desde lejos a ese homenaje, invitamos a las generaciones libertarias más jóvenes a conocer la trayectoria de Liber, un ejemplo valioso para tod@s nosotr@s.

**Uruguay: verdugos con nombre y apellido**

Asociaciones ligadas a las fuerzas armadas uruguayas han presionado a Google para que elimine –por «calumniosos»– el acceso a través de ese buscador a la lista de militares torturadores. Una respuesta inmediata es reproducir y difundir al máximo esa lista que está disponible en diversos lugares, como por ejemplo en <http://bit.ly/walaxq>

**Argentina: Asesinan luchadores sociales**

En la madrugada del 1º de Enero de 2012 fueron brutalmente masacrados tres jóvenes militantes populares del Barrio Moreno de la ciudad de Rosario, por una banda de sicarios con armamento de guerra. Las víctimas pertenecían al Frente Popular Darío Santillán.

**CUBA | EL MODELO QUE CONSTRUYEN PARA LA ISLA**

# ¿Que compre China quien no la conozca!

Versión resumida por razones de espacio de original accesible en el Blog [observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com](http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com)

Mikel Aren

La eternizada dirigencia cubana -convicta y confesa, según su histórico líder, de no saber edificar el socialismo- venía degustando las mieles del poder mediante la copia de la matriz autoritaria y de capitalismo monopolista de Estado de la Unión Soviética, metrópoli que podía garantizar el soporte económico de subsistencia al país y para mantener la sinarquía local. Ahora, a falta de la URSS, y con un modelo que -también bajo reconocimiento de Fidel Castro en 2010- «ya no funciona ni para nosotros mismos», los jefes cubanos parecen interesados en transformarse en mandarines y plagiar a China, emergida como otra potencia mundial capitalista al abrirle las piernas al neoliberalismo, el cual se refocila en ella con una enormidad de *homos faber* con salarios de hambre y un mercado de más de 1.300 millones de potenciales consumidores.

“Cuba está preparada para aprovechar la experiencia de desarrollo en reforma y apertura de China”, dijo el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba a su homólogo chino durante un viaje al país asiático, en noviembre de 2010 (según la agencia de noticias Xinhua). Pero el pueblo cubano no ha sido consultado, ni siquiera informado al respecto. Y sí bombardeado subliminalmente con esa intencionalidad. «Eso prueba que la relación bilateral es muy estrecha», expresaría a EFE el experto chino Xu Shichen. Muy lamentablemente «estrecha», pensamos quienes nos empeñamos en lograr para Cuba un auténtico socialismo democrático y participativo, libertario; porque las reformas chinas no han llevado a una renovación socialista sino a una restauración en toda regla del capitalismo. Pero... ¿cuál modelo de capitalismo?

**¿Por dónde han llevado a China?**

El 1º de octubre de 1949, Mao proclamaba, en la plaza de Tiananmen de Beijing, la República Popular de China. Bajo un sistema con fuerte contenido estalinista y de capitalismo monopolista de Estado, se producen períodos de altas y bajas; así como momentos de relativa y corta tranquilidad entre periódicas convulsiones sociales de diversa extensión. Como es propio de estos regímenes, el líder/profeta fue sostenido en el poder por un largo período de momificación, después de perder facultades físicas y mentales (Fidel Castro le llamaría «viejo chocho» en un discurso público). Muriendo en 1976, a los 83 años de edad y tras de 27 años como máximo dirigente. En 1978, el Comité Central del Partido Comunista Chino (PCC) confirmaría a Deng Xiaoping como sucesor. El país emprendió un trayecto nuevo con algunos avances pero también con descontento que causó múltiples revueltas. Como la de 1989, en la misma plaza Tiananmen, donde se estima fueron asesinadas unas 2.600 personas (Wikipedia, basado en fuente de la Cruz Roja); de ellas, más de 1.000 en una sola noche, y detenidas entre 7 y 10 mil. Deng preconizó a comienzos de la



década de los noventa: “Hay mercado en una economía planificada, y existe planificación en una economía de mercado”. Hubiera estado más acercado a un verdadero socialismo de propugnar una “economía con mercado”, que no es lo mismo ni se escribe igual. Y dejemos claro que no hubo movimiento popular decidido a robustecer las fuerzas intrínsecas del mercado. Eso vino “desde arriba”: fue un ukase de la “vanguardia más avanzada”. Los herederos en el poder de Deng (Jiang Zeming y Hu Jintao) han mantenido esa vía al capitalismo, caracterizada por un Estado fuerte, con una élite burocrática atrincherada en la jerarquía, que tergiversa principios básicos del socialismo para justificar privilegios y preocupada por traspasar a sus hijos las prebendas que goza, algo típico de la sociedad de clases.

**El «taller del planeta» y la re-concentración de las riquezas**

El propio PCC reconoce que el futuro económico chino depende del rendimiento de las empresas privadas, de atraer masivamente inversión directa extranjera y de las exportaciones de las transnacionales. En sus relaciones con EE UU parecería que éste es deficitario y perjudicado en la balanza comercial con China, pero no es exactamente así. Empresarios y consumidores de los países ricos son los más beneficiados por los bajos costos de la producción final de juguetes, ropa, productos electrónicos y otros bienes que inundan sus mercados. Las empresas extranjeras son las que se quedan con la mayor parte de las ganancias generadas por este comercio. A China le tocan básicamente los beneficios salariales de la globalización, no las ganancias de la globalización, considera Yasheng Huang, profesor asociado del M.I.T.; y Dong Tao, economista de UBS en Hong Kong, ejemplifica: «de una muñeca Barbie que se vende a 20 dólares, China percibe 35 centavos».

China se ha convertido en el Estado rompehuelgas por excelencia, pues cuando algún capitalista foráneo intenta obviar compromisos sindicales, de seguridad social y salariales, una de sus

mejores opciones es trasladar su línea de producción a la nación esquiro, donde todo o casi todo le está permitido. (Ver *China, entre el socialismo real y el capitalismo*, de Hart-Landsberg y Burkett). En ese «paraíso comunista», está la segunda mayor población de millonarios del mundo luego de Estados Unidos, según la Lista de Ricos que anualmente compila la consultora Hurun. Y alrededor de 130 chinos ricos tienen más de 100 millones de dólares cada uno. Donde mejor se ve esta riqueza es en la creciente demanda de bienes lujosos, puesto que en 2010 China superó a Estados Unidos como segundo mayor mercado de lujo, y se prevé que para 2015 hará lo mismo con Japón (ver: *China incuba resentimiento ante los nuevos ricos*, de Antoaneta Becker). El actual segmento de millonarios de EE.UU. requirió de tres siglos para conformarse y en China se ha constituido en el brevísimo plazo de las últimas tres décadas. Paradójico es que, mientras en el «edén capitalista» el 1% de los norteamericanos concentra el 24% de las riquezas nacionales, sobre China los informes de sus propios medios de comunicación sugieren que el 0,4% de habitantes poseen el 70% de la riqueza del país (ver artículo de Becker). El coeficiente de Gini se estima por encima del 0,50, lo que significa una de las desigualdades de rentas familiares más agudas del orbe (ver texto de Hart-Landsberg y Burkett).

Lo que caracteriza hoy a China es la velocidad con que han borrado los discretos avances del pasado en materia de equidad, produciendo fuertes desigualdades, así como destrucción humana y ecológica. Un estudio de la Academia China de Ciencias Sociales concluyó que 85% de las familias urbanas no pueden comprar un apartamento (ver: *China, ¿capitalismo rojo o comunismo de mercado?* De Sally Wang). Una encuesta realizada en 2006 entre 683 compañías por la web [www.ChinaHRD.net](http://www.ChinaHRD.net) muestra que el 80% de los encuestados trabajan usualmente más del tiempo establecido, muchas veces sin retribución, y aquellos que rechacen laborar así corren el riesgo de ser despedidos. Sólo un cuarto de las compañías se

preocupan por la protección e higiene del trabajo. Por su parte, los sindicatos chinos (ninguno autónomo es legal) casi siempre adoptan posturas favorables a los empresarios. Las cifras de desempleo, calculadas oficialmente algo por encima del 12%, son poco fiables, ya que hay manipulación con el llamado “paro encubierto”. Tampoco se registra a desempleados hombres mayores de 50 años ni a mujeres sobre 45.

Desde 1995, el número de empresas estatales se ha reducido a la mitad, manteniéndose aún sin laborar más de 43 millones de despedidos de ese sector. Agréguese la concentración en las ciudades de entre 120 y 150 millones de campesinos, discriminados por su baja calificación, que malviven en condiciones muy precarias y para conseguir algún empleo deben estar dispuestos a trabajar entre 12 y 14 horas al día por exiguos salarios casi insuficientes para subsistir. Con la tremenda amenaza de más de 300 millones de subempleados en el sector rural, la crisis de falta de empleo es tan grave que el Viceministro de Trabajo y Seguridad Social ha advertido que “podría perjudicar la estabilidad social” (Wang Dongjin, citado por *China Daily*).

La discriminación social y laboral afecta con mayor crudeza a las mujeres, que ocupan los empleos peor retribuidos y obtienen menor salario que los hombres por las mismas ocupaciones. Al despedir trabajadores, son las mujeres a quienes se excluye primero. Muchas de las medidas -como la de un solo hijo por pareja (por ella, en 2020 habrá 30 millones más hombres que mujeres)- se justifican aludiendo a la gran población, pero China sigue teniendo una densidad demográfica menor a la de muchos otros países. Más que ese u otro factor, lo que afecta considerablemente son los desequilibrios de desarrollo entre diferentes regiones. Sólo el 13% de la inversión externa, por ejemplo, se dirige a zonas del centro y oeste del país. Y las diferencias entre la ciudad y el campo son abismales.

La educación se ha ido privatizando y, a medida que se elevan las tarifas, más niños quedan fuera de las aulas; principalmente las hembras. Hay pueblos donde solo el 20% de las niñas y el 40% de los varones asisten a la escuela. También, la atención sanitaria básica ha entrado en grave crisis. A partir de 1982, hay “libre mercado” en el sistema sanitario, modificando su forma de financiación, lo que ha

originado dos consecuencias principales: la desigualdad en el acceso de la población a los servicios sanitarios y la ineficacia en la utilización de los recursos disponibles. En China, ya desde 1997 más del 96% de los pacientes deben pagar la atención médica, tratamientos y medicamentos (ver *China: ¿Is Capitalist Restoration Inevitable?*, por Eva Cheng).

Hay un creciente deterioro de las condiciones medioambientales. La emisión de gases dañinos producidos por la combustión del carbón, empleado masivamente en la industria, crece a tal ritmo que se estima, para dentro de 25 años, superará a la del resto de los países industrializados, sobrepasando cinco veces la reducción propuesta por el Protocolo de Kioto. China tiene siete de las diez ciudades con mayor contaminación atmosférica del mundo y 300 ciudades que no cumplen con los niveles aceptables de partículas en suspensión, exigidos por la OMS.

**¿Y el PCC qué?**

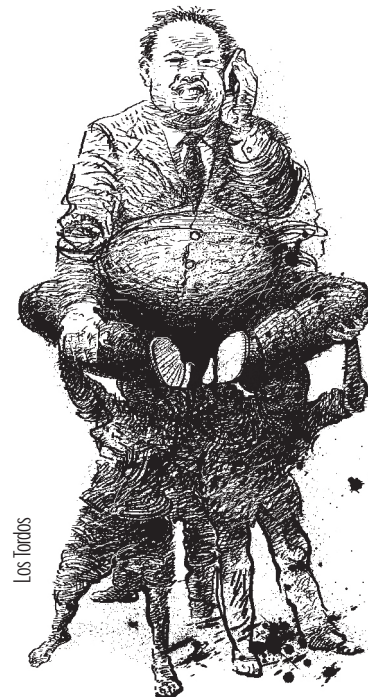
De “partido de clase”, ha pasado a convertirse en “interclasista”, invirtiendo la pirámide de su proclamada concepción organizativa leninista. Y, para colmo, cuenta con más de 3.000 millonarios (gracias a la teoría de «triple representatividad», aprobada por el XVI Congreso partidista en 2002). Algunos temas importantes como la relación con Taiwán o Corea del Norte se deciden en el Politburó de 25 miembros, pero otros son competencia del Comité Permanente de dicho órgano, integrado por apenas nueve personas. El cientista político de Hong Kong, Ding Xueliang se pregunta: “¿Cómo se hace para ir contra un grupo de personas tan poderosas que controlan todos los recursos del país? (...) En Occidente dicen que los ricos son poderosos. Pero en China quienes están en el poder son de hecho quienes poseen las mayores riquezas” (ver artículo de Becker). La peligrosa acumulación de vapor en la caldera social suscitó una norma partidista para obligar a la renovación permanente en los principales puestos, cuya severidad puede aportar alguna luz sobre la metástasis en las estructuras del partido y del Estado, de la corrupción, el nepotismo y el abuso de poder en todos los escalones de la vida pública china.

A partir de lo reseñado, y considerando la apología acrítica que hacen burócratas, tecnócratas y los medios cubanos sobre el “modelo chino”, hay varias cuestiones por analizar:

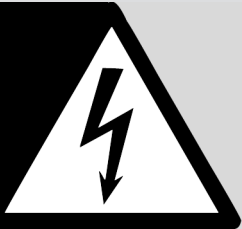
1º.- ¿Cabe pensar que se pretende llevarnos hacia ese capitalismo? (Al peor de los capitalismo porque, aparte de la salvaje explotación, conculcaría hasta nuestro mínimo nivel de libertad de expresión y perpetuaría la inexistencia en Cuba de irrestrictos derechos ciudadanos sobre Internet y prensa, asociación, libre sindicalización y huelga, autonomía universitaria, manifestación, migración. Por mencionar solo una parte de los primordiales, hoy en omisión).

2º.- Quienes promuevan para Cuba ese capitalismo salvaje y totalitario, ¿pueden proclamarse revolucionarios? ¿Socialistas? ¿Martianos?

3º.- ¿No sería mucho mejor para este país y más ético para ellos mismos que se “auto-renovaran” inmediata y definitivamente?







USA: Leyes SOPA y PIPA

Dos leyes (PIPA y SOPA) son promovidas en el Congreso de los Estados Unidos para frenar el acceso del público a los sitios Web que no tienen "uso significativo", que infrinjan los derechos de autor, que puedan permitir o facilitar la violación de este derecho. Un buen video explicativo de esta amenaza a la libertad de expresión e información en <http://bit.ly/zpF3gl>

España: Homenajeando al «Quico»

El pasado 5 de enero la Asamblea Libertaria del Vallès Oriental, Cataluña, rindió homenaje al anarquista y luchador antifranquista Francisco «Quico» Sabaté, asesinado hace 52 años por la bestia fascista. Durante el 2010 CNT y CGT, entre otros, realizaron diferentes actos en memoria del luchador.



ESTADOS UNIDOS | ANALISIS LIBERTARIO DEL MOVIMIENTO OCCUPY WALL STREET

# U\$A: Indignados, anarquistas y estallido democrático

David Graeber

Tomado del portal web [www.anarchistnews.org/node/18271](http://www.anarchistnews.org/node/18271). Traducción del inglés: S.C.

Como la historia de los movimientos sociales ha mostrado claramente, nada aterroriza más a quienes dominan en Estados Unidos que el advenimiento de una verdadera democracia. Como se ve en Chicago, Portland, Oakland y ahora en Nueva York, la respuesta oficial inmediata a una chispa de desobediencia civil organizada democráticamente, aunque sea modesta, es una combinación temerosa de mínimas concesiones y brutalidad represiva. Nuestros gobernantes, de cualquier modo, parecen tener la creencia persistente de que si un número significativo de estadounidenses se enteran de lo que el anarquismo es en realidad, bien pueden decidir que sus líderes no sirven para nada.

Casi cada vez que fui entrevistado por periodistas de los grandes medios de difusión sobre *Occupy Wall Street*, recibí de ellos las mismas expresiones, la misma lectura: «¿Cómo quieren llegar a algo si se niegan a crear una estructura de dirección o a hacer una lista concreta de sus demandas? ¿Qué son todas esas tonterías anarquistas del consenso o los “dedos brillantes”? ... ¡Usted nunca será capaz de llegar al estadounidense promedio con ese tipo de cosas!»

Es difícil imaginar peores consejos. Después de todo, desde el año 2007, casi todos los anteriores intentos para dar inicio a un movimiento nacional en

contra de Wall Street tuvieron exactamente el curso que personas semejantes han recomendado ¡y fracasaron estrepitosamente! Sólo se avanzó cuando un pequeño grupo de anarquistas de Nueva York decidió adoptar el enfoque opuesto: negándose a reconocer la legitimidad de las autoridades políticas ya existentes; despreciando las reglas del orden jurídico imperante mediante la ocupación de un espacio público sin pedir permiso; repudiando la elección de dirigentes que podrían ser sobornados o cooptados; declarando, sin violencia, que todo el sistema era corrupto y lo rechazaban; con la disposición a mantenerse firmes contra la inevitable respuesta violenta del Estado. Fue así que cientos de miles de estadounidenses de Portland a Tuscaloosa comenzaron a darles apoyo directo, y la mayoría de los demás les declaró sus simpatías.

Esta no es la primera vez que un movimiento basado en los principios anarquistas fundamentales - acción directa, democracia directa, rechazo de las instituciones políticas existentes y tratar de crear las alternativas - ha surgido en los Estados Unidos. El movimiento de derechos civiles (por lo menos, en sus ramas más radicales), el movimiento anti-nuclear, el movimiento de justicia global... todos tomaron la misma dirección. Nunca, sin embargo, se ha crecido una velocidad tan sorprendente. Para entender por qué, tenemos que percatarnos que siempre ha habido una brecha enorme entre lo que los gobernantes de Estados Unidos quieren decir con «democracia», y lo que esa palabra significa para la mayoría. Según la versión oficial, por supuesto, la «democracia» es un

sistema creado por los padres fundadores, sobre la base de controles y equilibrios entre el Presidente, el Congreso y el Poder Judicial. De hecho, en ninguna parte de la Declaración de Independencia o la Constitución se dice nada acerca de los EE.UU. como una «democracia». Para esos «próceres», la democracia se veía como autogobierno colectivo por las asambleas populares, y, por tanto, fueron totalmente en contra de ella, argumentando que sería perjudicial a los intereses de las minorías (la minoría particular que tenían en mente eran los ricos). Sólo vinieron a redefinir su propia república (no en el modelo de Atenas, sino el de Roma) como una “democracia” porque a los estadounidenses comunes pareció gustarles mucho la palabra.



Alentando el estallido

Pero ¿cuál es el significado de la palabra “democracia” para la gente promedio? ¿Un sistema en el que se puede opinar sobre cómo los políticos manejan el gobierno? Eso es lo que nos dicen hoy en día, pero parece poco plausible. Después de todo, la mayoría de los estadounidenses detestan a los políticos, y tienden a ser escépticos sobre la idea misma de un gobierno. Si universalmente se propone como un ideal político, sólo puede deberse a que el pueblo de este país lo percibe, aunque sea vagamente, como auto-gobierno, eso que los padres fundadores tienden a denunciar como “democracia”, o a veces llegaron a llamar “anarquía”.

A falta de otra cosa, esto ayudaría a explicar el entusiasmo con que tantos han adoptado un movimiento basado en los principios de la democracia directa, a pesar del rechazo uniformemente mentiroso de los medios masivos de difusión y de la clase política. La mayoría de los estadounidenses son políticamente muy conflictivos. Tienden

a combinar un profundo respeto por la libertad con una identificación, cuidadosamente inculcada pero real, con el ejército y la policía. Pocos son los anarquistas reales, pocos saben lo que «el anarquismo» significa. No está claro cuántos, en última instancia, desean deshacerse del Estado y el capitalismo por completo. Pero una cosa que un número creciente de personas sienten aquí, es que algo va terriblemente mal en el país, que las principales instituciones son controladas por una élite arrogante que retrasa un cambio radical. Están en lo cierto. Es difícil imaginar un sistema político deshonesto de forma tan sistemática, en el que la corrupción en todos los niveles ha sido por completo legalizada. La indignación es lo adecuado.

El problema residía en el hecho de que, hasta el 17 de septiembre, el único lado del espectro político dispuesto a proponer soluciones radicales era la Derecha. Pero *Occupy Wall Street* ha cambiado eso: tenemos un estallido de democracia.

RUMANIA | LO PEQUEÑO ES HERMOSO

# Autogestión: Una experiencia en Limba, Rumanía

Tomado del sitio web <http://juralib.noblogs.org/tag/roumanie>. Traducción de S.C.

En Rumania, el pueblo de Limba ya no espera nada del gobierno. Ellos se hicieron cargo de su comunidad, que está al cuidado de todos quienes la habitan.

En 2007, el campanario de la iglesia en esa villa rumana, con 70 años de edad, estaba a punto de colapsar. Los habitantes del pueblo hicieron una lista de materiales necesarios: madera, planchas de metal, clavos. También organizaron una colecta para pagar sueldos de trabajadores, a quienes también se ayudó en la preparación de sus comidas. Posteriormente, los aldeanos se dieron cuenta que necesitaban un camino más corto hacia las tierras de cultivo. El camino se detenía frente a un barranco, sin puente, lo que les obligaba a dar un rodeo de tres kilómetros para llegar a sus campos. La gente se reunió un domingo; ya habían recuperado materiales de la antigua cooperativa de producción agrícola de la era comunista, ¡y en un día se construyó el puente! En 2011, los pobladores se movilizaron para ayudar a una mujer del pueblo que estaba entre la vida y la muerte. Ella padecía problemas de



Acto cultural en Limba

corazón, y no tenía dinero para pagar la operación necesaria para su supervivencia. Los lugareños lograron recaudar 2.500 euros en una semana. En abril, la enferma fue operada y ahora está bien. Ese mismo año, la gente se esforzó de nuevo y enviaron 11 niños de familias pobres a un campamento vacacional por una semana.

Estos son algunos ejemplos de cómo esa pequeña comunidad en Transilvania [Rumania central, a pocos kilómetros de la ciudad de Alba Iulia] tiene intención de resolver sus problemas por sí mismos. Limba, una comunidad de 157 familias, donde el trabajo en común de sus habitantes es la única riqueza. Los pobladores han formado una asociación cuyo nombre está inspirado en el que reciben los nacidos en la aldea “Limbenii”. Se establecieron algunos principios desde el comienzo: una reunión general, planes para el próximo año, elección de un presidente de la asociación y un equipo de cuatro consultores. Una de las reglas fundamentales estipula que ninguno de ellos podrá participar en la política. Además, los electos deben vivir en el pueblo. El equipo de Dorin Bucur, el actual presidente, estableció como objetivos para 2011: la realización de trabajos colectivos para el mantenimiento del sistema de tuberías, la limpieza del cementerio y la construcción de una parada de autobús.

Los pobladores han definido un proyecto de desarrollo para su comunidad, una prioridad ya que la gran mayoría de los aldeanos son jóvenes en edad laboral. Los empleados en empresas ubicadas en Alba Iulia son más numerosos que

los agricultores, pero viendo el aspecto general del pueblo - y sus cuidadas casas - se comprueba que todos son muy trabajadores. Un documento titulado “La visión de Limba. Desarrollo del Pueblo” tiene previsto depender del turismo para construir el futuro. En este tradicional pueblo, cada parcela de vivienda tiene dos construcciones: hacia la calle está la “casa del frente” para recibir visitantes y huéspedes, con vistas al jardín; “la casa de atrás”, más simple y discreta, es el hogar de los residentes. “La casa del frente” podría adquirir la condición de pensión, una solución que se está estudiando en estos momentos.

Una cosa más: Si usted busca una taberna en el pueblo, sepa que no va a encontrarla. Simplemente no existe, “porque no hay necesidad”. La gente prefiere visitarse unos a otros en las ocasiones que ello se acostumbra o sólo para saludar. Y todos se reúnen para las grandes fiestas del año: Año Nuevo, Semana Santa, Día de la Madre, o los “Hijos del Pueblo”, una festividad muy importante en Limba, que celebró su 43ª edición los días 3 y 4 de septiembre de 2011. En estas ocasiones, todos saben qué comida llevar y cuánto, lo mismo ocurre con la bebida. Y para pagar a los músicos, cada uno aporta.



Marruecos: ¡rey y explotador!

Mohamed VI, califa con diplomas de tecnócrata y medieval poder religioso, es además el mayor capitalista de ese país norafricano, en espera de su cuota de «primavera árabe». Una de las propiedades reales es la Sociedad Ámbitos Agrícolas, cuyos obreros tienen un conflicto por las terribles condiciones que padecen, para el que se pide amplia y extensa solidaridad. Más información en <http://www.cgtandalucia.org/Solidaridad-con-la-lucha-de-lxs>

Guantánamo: 10 años de horror

El pasado 11 de enero se cumplieron 10 años del primer traslado de un grupo de detenidos en Afganistán a la base naval estadounidense, en suelo cubano, de Guantánamo, donde se han autorizado actos crueles de tortura excusados por el combate al terrorismo. Barack Obama prometió, al llegar a la Casa Blanca en 2009, que la cerraría en un año. Tres años después no ha cumplido su promesa.



ESPAÑA | BALANCE DEL MOVIMIENTO DE LOS INDIGNADO/AS

# El movimiento 15M y la noviolencia

Resumen del texto cuya versión completa se encuentra en <http://wri-irg.org/node/14402>

Carlos Pérez Barranco

Imagino que la mayoría de los que participamos en alguna de las manifestaciones que tuvieron lugar el pasado domingo 15 de mayo, pensaba que íbamos a repetir la experiencia de desfilar por las calles por una causa justa para volver a casa con la sensación de haber participado en algo necesario, pero en cierta manera estéril.

Pero esta vez fue diferente. A pesar de que se trataba poco más que de una “autoconvocatoria”, gestada semanas antes desde las redes sociales por una difusa coordinación de personas llamada “Democracia Real Ya”, totalmente ajena a los sindicatos, movimientos y organizaciones habituales, y totalmente silenciada por los medios de comunicación corporativos, centenares de miles de personas saltaron a las calles de 50 ciudades españolas una semana antes de las elecciones autonómicas y municipales para clamar contra el dominio del dinero sobre las personas y rechazar un sistema político sometido sin paliativos a los dictados de las élites económicas y financieras globales.

Ademásb mucha gente percibimos la presencia de una inmensa mayoría de caras desconocidas y la ausencia de banderas y siglas de organizaciones políticas, por un lado, y una *energía y una creatividad totalmente inéditas en el escenario de la protesta política* en los últimos decenios. Había un sentimiento de “desbordamiento” del guión clásico de una manifestación, y tanto impulso en ese acto, que tenía que canalizarse y transformarse en algo más allá. Así llegó de una manera natural la desobediencia civil en forma de ocupaciones de las plazas, primero en la Puerta del Sol, en Madrid, y en las noches siguientes en prácticamente todas las ciudades españolas. Estas acampadas en las plazas se mantuvieron más allá de las elecciones y a pesar de las prohibiciones.

Indignados e indignadas

A pesar de su inesperada *irrupción por debajo de los radares de los principales actores políticos* españoles, el “movimiento 15M”, como se dio en llamar (o de los “indignados”, como lo etiquetaron banalmente los medios de comunicación), existe un hilo rojo que lo enlaza con recientes acontecimientos sociales de los últimos años. A escala internacional y en lo más inmediato, evidentemente muchas gentes del 15M recibieron la inspiración de las revueltas sociales de la “primavera árabe” y de las protestas de la población de Islandia contra las recetas de ajuste que preparaban sus élites políticas, y un más atrás en el tiempo, con la aparición del movimiento contra la globalización económica y su uso de internet para coordinarse y articularse internacionalmente. En el plano doméstico, el 15M entronca por un lado con la legitimación de la desobediencia civil que han hecho movimientos sociales como el de insumisión al servicio militar o el de ocupaciones, y por otro con las diversas expresiones de protestas que se han apropiado de internet, las redes sociales y las nuevas tecnologías para organizarse, como el movimiento “V de Vivienda” de 2007, el movimiento estudiantil de protesta contra el “plan Bolonia” de implantación del Espacio Europeo de Enseñanza Superior, o las acciones de desobediencia civil electrónica lanzadas por los colectivos de internautas “Anonymous”.

La eclosión del 15M ha supuesto también el punto máximo de un siempre creciente pero difuso hasta entonces *malestar social*, especialmente debido a la cada vez más evidente indiferencia de las élites políticas respecto a la voluntad mayoritaria y su sometimiento a las recetas financieras y a los intereses de los hiperpoderes militares (“ley Sinde”, participación española en la guerra de Libia, recetas de ajuste estructural y recortes, etc.)

Los análisis coinciden que el movimiento 15M se ha convertido en un actor político a la misma altura que partidos y sindicatos, y su aparición en escena ha puesto fin a una etapa de décadas de sumisión de la ciudadanía y ha supuesto la apertura



Manifestación de Indignado/as, 28.12.11 en Madrid / Flickr de Pollobarba

de un ciclo de protesta social y un *cambio de paradigma* en cuanto al papel de la sociedad frente a los durísimos ataques contra los derechos sociales y políticos históricamente conquistados.

Fortalezas del 15M

En primer lugar, lo más evidente es su fuerte heterogeneidad y *multiplicidad* de voces, su naturaleza contradictoria, como no podía ser de otra manera pues refleja con mucha fidelidad la sociedad en la que está fuertemente arraigado. El 15M ha sabido emplear esta multiplicidad como una de sus fortalezas, convirtiéndola en una de las fuentes de sus impresionantes capacidad creativa e inteligencia colectiva.

Además, el movimiento 15M ha sido un claro ejemplo del potencial de la *autoorganización social*. El rechazo a vincularse con cualquier partido político, sindicato u otro tipo de organización, no se ha limitado sólo al plano formal. Incluso aunque miembros de estas organizaciones han formado parte del 15M desde el principio, dentro del movimiento ha existido un rechazo a las “etiquetas” políticas tradicionales en el funcionamiento interno. Aunque en el 15M participan anarquistas, comunistas, gentes pertenecientes a las bases de sindicatos y partidos políticos, miembros de ONGs, feministas, ecologistas, o simplemente personas hartas del funcionamiento de la política, el movimiento ha conseguido fundar una identidad nueva como “miembros del 15M”.

Junto a ello, el 15M ha exhibido algunas características de influencia anarquista, como por ejemplo la *horizontalidad organizativa*, la *inclusividad*, el *rechazo a reconocer líderes carismáticos* o dejarse representar por caras visibles o personajes famosos. El *asamblearismo* que ha exhibido orgullosamente el movimiento como una de sus señas de identidad ha podido verse en las acampadas, muchas veces con más voluntad que acierto por carecer de las herramientas de funcionamiento adecuadas, en las innumerables asambleas, reuniones y comisiones de trabajo que han tenido durante meses. Está ebullición de espacios de participación horizontal y democracia directa han sido quizás una de sus aportaciones trascendentales, porque ha sido en la práctica espacios de socialización y formación política para muchísimas personas que entraban en contacto por primera vez con lo colectivo.

Pero seguramente una de los rasgos más fascinantes y originales del movimiento 15M es su carácter *mutante*, la rapidez con que se transforma y deja obsoletas las estructuras que acaba de generar. La convocatoria de “Democracia Real Ya” en mayo, dio paso a un movimiento “Toma la plaza” de ocupación del espacio público en forma de acampadas en plazas, que intentó dotarse de asambleas generales centrales y comisiones temáticas, para dar paso pocas semanas después a asambleas descentralizadas sobre todo en los barrios de las ciudades grandes y en los pueblos. Actualmente, además de haberle pasado el testigo a un movimiento global desde la convocatoria mundial del pasado 15 de octubre y

de haber contagiado el amplio movimiento “Occupy” en EEUU, el 15M parece haber entregado casi toda su energía a luchas concretas como la red de la “Plataforma de Afectados por las Hipotecas”, que mediante la acción directa noviolenta intenta evitar que las personas sean desalojados por la policía de sus viviendas, o las movilizaciones contra la privatización y los recortes en educación y sanidad.

Todas estas mutaciones del movimiento tienen que ver con su *naturaleza dual*. No solamente es que el 15M sea la cristalización en el mundo “real” de algo que empezó gestándose en redes sociales como Facebook o Twitter, sino que esa cara “virtual” ha seguido siendo un terreno de acciones y de formación de consensos sobre la organización y la acción. El 15M es otro ejemplo más de cómo es posible colonizar, reapropiarse y politizar herramientas concebidas en principio para fines corporativos, encontrarse, formar “enjambres” y construir dialogada y horizontalmente. Esta capacidad de “replegarse” a las redes sociales y construir desde allí es por un lado una de sus mayores fortalezas, ya que le ha servido para desarticular las campañas de criminalización que han lanzado medios de comunicación corporativos y los poderes políticos que ha sufrido, cuando han visto que los intentos de “domesticación” y banalización no daban resultados. Los resultados de estas campañas

han sido escasos, a la vista del aumento del apoyo popular al movimiento tras esta acción. El movimiento 15M es en ese sentido un “movimiento 2.0”, mejor adaptado a las nuevas formas de comunicación de la sociedad-red en la que vivimos que otras experiencias de lucha previas. Y esta faceta es seguramente una de las razones de la fuerte incomprensión y desconfianza ha despertado en ciertos sectores de la izquierda tradicional y los movimientos sociales, siempre oscilando entre la arrogancia, el paternalismo y la condescendencia en su relación con el movimiento, que en algunos casos han llegado incluso a difundir explicaciones conspirativas sobre el origen del 15M.

La noviolencia

Para el final de este texto queda hablar de uno de los rasgos identitarios más importantes del 15M, de especial interés para antimilitaristas, pacifistas y resistentes a la guerra en general. Se trata de su adhesión incondicional y explícita a la *noviolencia*, por un lado, y la aceptación casi de manera obvia de la desobediencia civil como una herramienta legítima y posible. La noviolencia del 15M ha sido aceptada de manera indiscutible como parte de la identidad del movimiento desde los primeros días. Aunque puede que esta ausencia de debate haya tenido la desventaja de que la versión de la noviolencia que maneja el 15M equivalga casi siempre simplemente a “no agresión” o incluso a no generar situaciones “tensas” en los actos de calle. Es decir, esa aceptación natural ha hecho que la versión predominante de la noviolencia sea una bastante superficial y banalizada, pues de otra manera no puede entenderse como el movimiento no ha presentado un perfil duro de

crítica radical a las instituciones de la violencia, como por ejemplo el ejército o la policía. En esas temáticas, en el 15M solamente hay consensos amplios en el rechazo del volumen inmenso de los gastos militares y el comercio de armas —más por su comparación con los devastados presupuestos sociales que porque estos gastos sostengan la maquinaria de la violencia, y la crítica del intervencionismo militar de los ejércitos, como en el caso de la guerra de Libia. En escasos textos desde dentro se han tenido en cuenta las dimensiones “profundas” de la acción y organización noviolenta, como la coherencia entre fines y medios, la distinción entre persona y rol social, entre legalidad y legitimidad, el uso de la represión para minar la legitimidad del represor, la construcción de instituciones alternativas o la crítica de las instituciones de la violencia y de la violencia estructural como violencia primera generadora de las demás. Sin embargo, hay que reconocer que todas estas dimensiones, excepto quizás la última, han estado presentes implícitamente casi siempre en las acciones y organización del movimiento. También hay que señalar a favor de la solidez de la noviolencia del 15M que hasta en los momentos álgidos de represión policial todas las personas que se han visto envueltas en ella, como por ejemplo las durísimas cargas de los agentes antidisturbios de la policía autonómica catalana el 27 de mayo en la Pl. de Catalunya de Barcelona para intentar desalojar la acampada. Estos sucesos erosionaron fuertemente la imagen del gobierno catalán y su policía porque en las retinas de los espectadores de medio mundo quedaron unas imágenes “puras”, de violentos policías ensañándose con manifestantes pacíficos sentados en el suelo.

En cuanto a la *desobediencia civil*, el movimiento ha mostrado una aceptación de esta forma de acción política aunque muchas veces solamente en el plano de las declaraciones y de manera algo timorata y precavida en exceso. Una buena parte del movimiento ha mostrado fuertes reticencias a profundizar en ello desde el principio, alegando que esto podría erosionar la base social y las simpatías que recibe de parte de la sociedad.

Esta bifurcación en la que se encuentra el movimiento en lo que respecta a los métodos de lucha es uno de los *retos* a los que se enfrenta en los próximos meses. O bien perseguir formas convencionales e incluso electorales de actuación, o bien radicalizar las formas de acción dentro de la noviolencia y optar decididamente por una elevación del tono del conflicto a través de la desobediencia civil. Actualmente parece que ambas vías coexisten, con un grueso sector del movimiento apostando por exigir una reforma de la ley electoral que la haga más equitativa, y otro ocupando edificios abandonados para acoger a familias desahuciadas. El nuevo escenario tras la mayoría absoluta del PP en las recientes elecciones generales y sus previsible políticas de nuevos ataques a los derechos sociales y aumento de la militarización, probablemente vuelque la balanza del lado de la desobediencia civil.

Retos

Otro de los retos tiene que ver con la *transmisión de las experiencias de lucha previas* al movimiento 15M. Despreciar la riqueza que contienen estas experiencias es un lujo que ningún movimiento puede permitirse, y hasta el momento, el 15M ha adolecido de una especie de “adanismo” provocado por la presencia de muchísimas personas que han entrado en contacto por primera vez en el movimiento con la acción política de base, y carecen casi completamente de referentes de movimientos transformadores. Así, parece que el 15M lo ha inventado o lo tiene que inventar todo, ignorando que el legado de experiencia organizativa y de acción de muchos movimientos sociales de base. En ello tienen su parte de responsabilidad desde luego los propios movimientos sociales, que han reaccionado en algunos casos con cierta incomprensión respecto al 15M, solamente fijándose en su supuesta ingenuidad y carencias de discurso, como si se tratara de una organización o movimiento al uso, ya formada y estable, cuando es precisamente todo lo contrario: proceso, mutación permanente, “melting pot” y ensayo de una democracia que merezca ese nombre.





CSCL Medellín

## Medellín: Un sueño colectivo hecho realidad:

Siempre nos han dicho que las cosas no pueden cambiar, que el mundo es así y no hay vuelta atrás, y que esforzarse y luchar por cambiarlo es perder el tiempo. Ese pensamiento es solo una muestra de una mentalidad colonizada. Da cuenta de lo sometida que es nuestra sociedad donde el pensar crítico es prohibido y actuar es delito. Pero, la llama de la resistencia que encendieron los luchadores de la libertad ha perdurado como el sol y hoy sigue ardiendo en nuestros corazones.

En Medellín desde hace varios años diferentes individualidades y colectivos vienen realizando actividades políticas y culturales, encuentros, ferias, jornadas y diversos espacios que han puesto en práctica las ideas anarquistas; confluencias de haceres y conspiración que alimentan el sueño de la revolución y de una búsqueda de la libertad en medio de un contexto violento y represivo. Este camino no ha sido fácil. La persistencia y la unidad nos han permitido continuar en la lucha y fortalecernos como movimiento. De esta manera, nace la propuesta de articular en la ciudad, a partir de la diversidad del pensamiento y hacer anarquistas, un proyecto de organización que permitiera la autonomía de cada colectivo e individuo. Así surgió la *Coordinación Local Anarquista* conformada con dos objetivos claros, por un lado fortalecer el movimiento anarquista local y por el otro, continuar actuando con otros sectores y organizaciones sociales en resistencia.

Este aprendizaje permitió dar cuenta de ciertas dificultades propias de la organización, entre ellas, la falta de un espacio físico. Fue entonces como desde abril en el 2011, se fundó el Centro Social y Cultural Libertario. Un espacio autónomo, autogestionado y sin financiación estatal ni institucional, una propuesta sin ánimo de lucro. Solo con fines sociales y políticos para continuar con la articulación, difusión, organización y fortalecimiento del movimiento anarquista en la ciudad. Este es uno de los frutos más jugosos de nuestra unidad y lucha libertaria, un sueño colectivo hecho realidad. Ahora el CSCL es un espacio social, político y comunitario donde interactúan personas, ideas, pensamientos y acciones a partir de conversatorios, charlas, grupos de estudio y de debate, talleres, ferias, ciclos de cine, etc. Además está abierto a las propuestas nuevas que lleguen siempre y cuando tengan afinidad política con lo que aquí se propone.

Este espacio libre y autónomo es para la comunidad y a todo aquel o aquella que quiera trabajar por un mundo nuevo y en libertad. La casa abre de lunes a lunes de 1 pm a 6 pm. Contamos con el centro de documentación anarquista Mauricio Morales Duarte, funcionando de lunes a lunes de 2 pm a 6 pm y la cocina solidaria Ted Kaczinsky todos los viernes de 12:30 m a 2 pm. Te invitamos a conspirar, destruir y construir un mundo nuevo en nuestros corazones.

Contacto:  
centrosocialculturalibertario  
@riseup.net; tlf. 2394069; c/ 46  
Maturín N° 40-8.

### Jornadas «Software Libre y Anarquismo»

Entre el 16 y el 18/12/2011, la sección de Telecomunicaciones e Informática de CNT-Madrid realizó este evento donde se debatió la temática propuesta con mirada crítica, emancipadora, buscando la justicia social y la libertad de los individuos y de la sociedad. La info preliminar está en <http://informaticamadrid.cnt.es>.

### Suiza: Encuentro Internacional (A), agosto 2012

Desde mediados de 2011 se trabaja en los preparativos de un evento que intenta ser la más amplia convocatoria de tiempos recientes al anarquismo mundial, en conmemoración de 140º aniversario de la realización del congreso fundacional de la Internacional Antiautoritaria en St-Imier. Web en [www.anarchisme2012.ch](http://www.anarchisme2012.ch)



## COMPUTACION | APRENDIENDO SOBRE SEGURIDAD DIGITAL

# Diez consejos para escribir contraseñas seguras

2012 será un año de guerra sucia digital en Venezuela debido a las elecciones. Por ello nunca está de más tomar precauciones para evitar el trabajo sucio de gente afín al gobierno que intenta evitar los cuestionamientos a la gestión bolivariana.

Jordi Sabaté

“1234”. Según revela un estudio, esta es la clave más frecuente que la gran mayoría de usuarios escribimos para proteger nuestros servicios on line, donde guardamos datos privados de gran importancia, e incluso, los números de nuestras cuentas bancarias. Esto significa que cualquier hacker puede entrar en la mayoría de cuentas privadas de plataformas de Internet en pocos segundos.

Cuando queremos elaborar un poco más las contraseñas, las basamos, incluso de modo inconsciente, en referencias simbólicas como nuestro cumpleaños, el de nuestros hijos o la fecha de nuestra boda. También así se lo ponemos fácil a los hackers, pues les basta con entrar en sitios como Facebook, ver alguno de estos datos y, a partir de ellos, buscar la combinación de entrada a nuestros servicios. Respecto al nombre de usuario, los profesionales de romper claves saben que casi todos usamos el mismo que tenemos en nuestra dirección de correo electrónico. Conviene, por lo tanto, ser mucho más inteligentes y blindar lo que ahora tenemos casi como un libro abierto.

1) Buscar siempre claves que tengan más de ocho dígitos. Cuantos menos caracteres tenga una clave, más fácil es romperla para un hacker, puesto que el número de combinaciones posibles son menos. Se considera débiles a las combinaciones menores de ocho dígitos, que pueden identificarse con programas generadores de combinaciones aleatorias -llamados robots-, lo que se conoce como «la fuerza bruta».

2) Nunca usar solo números. Aunque pongamos claves de ocho o más dígitos, si usamos solo números, es cuestión de tiempo que un robot encuentre la contraseña y entre en nuestras páginas.

3) Tampoco usar solo letras ni palabras. Las letras se pueden combinar con robots hasta dar con la clave. Respecto a las palabras, siempre tienen una conexión simbólica con nuestro subconsciente, por lo que alguien que nos conozca un poco puede adivinar las claves si piensa en el nombre de nuestra pareja, nuestros hijos o nuestras mascotas.

4) Optar siempre por combinaciones alfanuméricas. Mezclar letras y números es la solución más segura porque se mezclan dos sistemas de clasificación, lo cual amplía mucho las combinaciones. De todos modos, un hacker que tenga algunos datos personales sobre nosotros y mucha psicología puede adivinar las claves si no nos hemos esmerado en confeccionarlas. Debemos ser conscientes de que, de modo



automático, siempre buscamos combinaciones fáciles de recordar y relacionadas con personas y fechas importantes. Por lo tanto, lo mejor después de escribir la contraseña es revisar que no contenga señales personales.

5) Intercalar signos de teclado. Un truco que nos permitirá usar letras y números relacionados con nuestra vida sin peligro es intercalar símbolos como



«#», «\$», «&» o «%» entre los caracteres de la contraseña. La presencia de estos caracteres es mucho más difícil de descubrir para hackers y robots.

6) Lo mejor son las claves aleatorias. Si podemos usar un programa generador de claves aleatorias, estaremos mucho mejor protegidos. La página [clavessegura.org](http://clavessegura.org) ofrece de manera gratuita un generador de claves en el que se puede escoger tanto la longitud de la contraseña como la cantidad de caracteres alfanuméricos que usamos. Otros servicios como [Passwordmeter.com](http://Passwordmeter.com) miden el nivel de seguridad de las contraseñas que confeccionamos.

7) No utilizar la misma contraseña para todo. Parece una obviedad, pero es lo que hacemos la mayoría de los usuarios. Hay que tener una contraseña distinta para cada servicio. También es recomendable cambiar las contraseñas cada cierto tiempo.

8) Guardar las claves en un documento de texto. Como las claves seguras son muy difíciles, por no decir imposibles, de recordar, lo lógico es

guardarlas escritas en un documento de texto, que utilizaremos para almacenar las contraseñas de todos nuestros servicios. Cada vez que debamos entrar a un servicio, tendremos que recurrir a este documento. Puede que sea pesado, pero es más seguro.

9) Guardar el documento en un lugar seguro. Hay varias opciones para guardar el documento con nuestras claves. La primera es usar una memoria USB separada físicamente de la computadora y que solo enchufemos cuando queramos abrir el documento con nuestras claves. Debemos ser conscientes de que podemos tener el ordenador monitorizado por algún software malicioso -ocurre con mucha más frecuencia de la que creemos- o que alguien puede acceder a través de la conexión wifi si esta no es lo bastante segura. La segunda alternativa es guardar el documento en una copia de seguridad en un servidor de la red, con protocolos de cifrado de 128 bits o más. Podemos guardarlo en plataformas diseñadas para tales usos, como Clipperz. Bastará con abrir este servicio y acceder al documento. Eso sí: la contraseña de acceso a Clipperz tiene que ser altamente compleja, deberemos tenerla escrita en una libreta, guardarla en un cajón y saber que si la perdemos también perderemos el resto de contraseñas.

10) Cerrar la sesión de los servicios a diario. Cuando apaguemos la computadora por la noche o al salir de casa, la mejor opción es salir de todos los servicios de uso habitual, ya sean el correo electrónico, las distintas redes sociales donde participemos o las plataformas donde guardamos documentos para sincronizarlos, etc. Si alguien encendiera nuestro ordenador y no los hubiéramos cerrado, podría acceder fácilmente a tales servicios, ya que el navegador guarda las contraseñas si no le indicamos lo contrario. Por lo tanto, hay que indicar en el apartado de “Seguridad” de nuestro navegador que no recuerde ninguna contraseña. Al volver a usar la computadora hay que introducir las claves, pero evitaremos disgustos.

# LA MEMORIA DEL OLVIDO



El espacio de los que no tenemos espacio  
[organizacionsongsarido.com](http://organizacionsongsarido.com)

-TALLERES DE FOTOGRAFÍA  
 -BIBLIOTECA DE FOTOGRAFÍA  
 -JUEVES DE CINE  
 -MIÉRCOLES DE CHARLAS  
 -LABORATORIO ANALÓGICO  
 -ESTUDIO  
 -TEATRO  
 -PISO DE DANZA: LA AZOTEA  
 -FONDO EDITORIAL:  
 LA CUCARACHA ILUSTRADA  
 -TALLER DE SERIGRAFÍA  
 -SALAS DE EXPOSICION  
 -ESTUDIO DE SONIDO:  
 INOUT-INAOUT RECORDS







**Estudia:**  
«Que el libro sea tu mejor amigo, tu consejero, tu guía. Nunca sabremos bastante. Quien añade ciencia, añade anarquía. Investiga por ti mismo, aclara los misterios que te rodean. Instrúyete, eduacute. Esta es la única herencia que debes dejar en la Vida.» (J.A. Emmanuel - 1931)

**Razones del (A) en el S. XXI**  
A quien por desinformación se crea el lugar común según el cual el anarquismo es un ideal anclado en el pasado, con poco peso intelectual y que propone respuestas ingenuas a los temas contemporáneos, le recomendamos leer las réplicas que el estimado compañero ibérico Antonio Pérez da a un cuestionario sobre la vigencia actual del ideal ácrata, accesible en <http://bit.ly/wuSMM9>

**10 años del Portal Oaca**  
A fuerza de constancia y difusión de buenos materiales, el portal libertario OACA acaba de cumplir 10 años convirtiéndose en una referencia en cuanto a la propaganda antiautoritaria: [www.portaloaca.com](http://www.portaloaca.com)

HISTORIA | ENGAÑOS AUTORITARIOS

# Poder y falsificación

Redacción

Los gobiernos autoritarios de izquierda necesitan, como parte de su proyecto de dominación, el respaldo –real o ficticio- de las iniciativas insurgentes del mundo para poder incorporarlas a todo su aparato de propaganda. El anarquismo ha sufrido, a lo largo de su historia, estas falsificaciones. El ejemplo más próximo lo constituye Cuba, cuyo potente movimiento anarquista –con importante presencia en varios sindicatos-, fue parte de la lucha popular contra la dictadura de Batista. Tras la llegada de Fidel Castro al poder, con el apoyo del nuevo gobierno, fue difundido en 1961 al exterior un manifiesto titulado “Una aclaración y una declaración de los libertarios cubanos”, en el cual se afirmaba que los anarquistas cubanos respaldaban a la nueva hegemonía. Este manifiesto era promovido por Manuel Gaona, un viejo activista libertario que tempranamente expresó sus simpatías por el castrismo, y que hábilmente se hizo promover al Secretariado de la Asociación Libertaria de Cuba (ALC) para controlar la red de relaciones del movimiento de la isla con el exterior y poder sembrar la calumnia y la confusión. El conocido como “Manifiesto de Gaona” generó una división en el anarquismo internacional acerca de cómo evaluar al gobierno castrista, y neutralizó la solidaridad en todos los casos de allanamiento a locales libertarios, encierro, torturas y fusilamiento de compañero/as, que fieles a los valores antiautoritarios del anarquismo, comenzaron a cuestionar rápidamente las perversiones del nuevo modelo de dominación. Reproducimos íntegramente el documento como ejemplo de las estrategias desarrolladas por el poder autoritario para inmovilizar la crítica, solidaridad y acción mundial contra los gobiernos de vocación totalitaria.

**Una aclaración y una declaración de los libertarios cubanos**

Ha llegado a nuestro conocimiento la insidiosa campaña que se realiza a través de la Prensa Libertaria en ese país contra la Revolución Cubana, que ha culminado, inclusive, en la colecta de dineros para los presos libertarios cubanos y para sacar del país a los perseguidos y sus familias.

Ante semejante patraña, irresponsabilidad y mala fe de los autores de esas actividades, los firmantes de la presente, viejos militantes del Movimiento Libertario de Cuba y en nombre de cuentos de compañeros diseminados por toda la Isla y con toda la responsabilidad que el momento histórico que nos ha tocado vivir entre nosotros, aclaramos y declaramos:

**PRIMERO:** Que no existe en toda la República, un solo compañero libertario detenido o perseguido por sus ideas, por lo que se hace imperativo aclarar de que fuentes parten las informaciones que afirman lo contrario y qué destino se dará a los dineros colectados en México para esos imaginarios presos y perseguidos.

**SEGUNDO:** Que no hay persecución política ni religiosa en Cuba, a no ser que quiera llamarse tal cosa, a la captura e internamiento de los dos mil mercenarios, invasores de Playa Girón, integrada por terratenientes afectados por la Reforma Agraria, oficiales del disuelto ejército, esbirros batistianos y asesinos connotados de la depuesta tiranía con sus correspondientes guías espirituales una decena de curas falangistas; ó a la extrema vigilancia del pueblo a través de los Comités de Defensa de la Revolución –uno en cada cuadra- contra los terroristas, saboteadores e incendiarios de decenas de Centros de Trabajo, locales sindicales, entrenados, organizados y pagados por el Gobierno de Estados Unidos, en las distintas organizaciones contra-revolucionarias

que actúan en el interior y exterior del país.

**TERCERO:** Que la casi totalidad de la militancia libertaria, se encuentra integrada en los distintos organismos de la Revolución Cubana, tales como las Milicias Nacionales Revolucionarias –que es el pueblo armado-, Comités de Defensa de la Revolución, Organizaciones Revolucionarias Integradas, Brigadas de Alfabetización, Movimiento Obrero, Organizaciones Campesinas, Cooperativas Agrarias, etc, etc.

**CUARTO:** Que esta total integración y defensa de la militancia libertaria a la Revolución, es la consecuencia de la plasmación en realidades incontrovertibles de todos los objetivos inmediatos de nuestro programa de lucha contra la explotación del hombre por el hombre, que a través de un siglo ha sido la razón de ser y existir del Movimiento Anarquista Internacional y del Movimiento Obrero Revolucionario.

**QUINTO:** Que estos anhelos, aspiraciones y propósitos libertarios, han sido convertidos en realidades concretas por el pueblo cubano en revolución, barriendo con todos los mitos creados por los reformistas ha creado un régimen social basado en la progresiva socialización de la riqueza, implantando realizaciones radicales como la Reforma Agraria, que entrega la tierra a quien la trabaja; la Reforma Urbana, que hace propietario de su hogar al pueblo trabajador; la expropiación de las grandes empresas monopolistas, que explotaban al pueblo, hoy en manos de los trabajadores, que la administran a través de los Consejos de Dirección de las Fábricas; la conversión de los grandes Clubs aristocráticos en Círculos Sociales-Obreros, la construcción de miles de Círculos Infantiles, para el cuidado y atención de los hijos de la mujer que trabaja; la Campaña Nacional de Alfabetización, que erradicará en este



Marcelo Salinas y López se negó a firmar el Manifiesto Gaona y, a raíz de la persecución, tuvo que abandonar Cuba en 1967

año 1961 Año de la Educación, a un millón y cuarto de analfabetos censados; y Playas Populares abiertas al pueblo, los Centros Turísticos para vacaciones y descanso; los grandes y lujosos hoteles al alcance de los más humildes campesinos; los miles de campesinos jóvenes que estudian en la Capital las distintas especialidades técnicas que el país necesita para su desarrollo industrial, y que han sido becados, la progresiva eliminación del servicio doméstico, por la superación cultural de sus componentes para que ocupe posiciones más dignas y mejor remuneradas. Todas estas realidades, - comprobables con sólo visitarnos- junto al triunfo obtenido por los trabajadores de la Ciudad y el Campo, venciendo al bloqueo económico que nos impusiera el Imperialismo, con una producción record, que ha reducido considerablemente escasez de productos, aumentando los jornales en más de quinientos millones de pesos y reduciendo el desempleo en un setenta, el que será eliminado en dos años, con

más de cien fábricas que con la ayuda desinteresada de los países socialistas, se vienen instalando en todo el país.

Después de esta amplia exposición, queremos alertar a los compañeros del Movimiento Libertario de México, de América Latina y del Mundo y a los compañeros españoles exilados en América, para que no sean sorprendidos por las mal intencionadas y mentirosas informaciones que reciban de quién o quienes, al servicio, conscientes o inconscientes, de la contra-revolución cubana, se empeñan en mantenerse sordos y ciegos ante las realidades y realizaciones de la más progresista, democrática y humanista de las Revoluciones de nuestro continente.

La hora es de lucha y defensa de esta Cuba Nueva. Quién no tome el arma, el tractor o la máquina y se lance al combate de las fuerzas retardatarias que quieren retrotraernos al ayer de explotación y oprobio, pretextando diferencias o sectorio rencor, puede calificarse de traidor o cobarde. Una vez consolidada la Revolución, podrá polemizarse, ahora sería negativo, porque estaríamos sirviendo al enemigo común.

Copia de las firmas del original y en el orden que fueron firmadas

Vicente Alea, Manuel Gaona Sousa, Rafael Serra Marrero, Luis González, Telmo Bueno, José Avila, Armando Martínez. Felipe Martínez, Francisco Bretau, Eulogio Relova, Alejandrina Penichet, Alfredo Vallejo, José Perez Blanco, Angel Marquetti, Emilio Pérez Ferrer, Rafael Pérez, Andrés Pardo, Enrique López Alarcón, nombre ilegible, Francisco Calle, Manuel Castillo, Julia Acosta.

Marianao, Noviembre de 1961  
Remite: Manuel Gaona Sousa. Ave. 57, No-14019. Marianao, Habana. Cuba  
Se ruega la reproducción en la Prensa Libertaria

# De la lucha de clases en el mundo

Santiago Niemtschik

“Así como la ‘muerte de Dios’ es una noticia que todavía no ha llegado a miles de millones de cándidos feligreses, tampoco el *Adiós al proletariado* de André Gorz ha caído en manos de una ‘clase obrera’ mitológica que sólo deambula en las cabezas de unos camaradas trasnochados. Por ello la idea de revolución asociada a la noción de trabajo explotado se vino a pique. La explotación no se ha extinguido como pregonan los fanáticos de Fukuyama, pero está lejos de ser el principio fundador de un proyecto creíble de emancipación.» [Rigoberto Lanz, *El Nacional*, p. 8, 1/5/2011]

**¿Qué hay de cierto en esto?**

Las luchas sociales han cambiado drásticamente con respecto a las prácticas del siglo XX. Los sindicatos, otrora vistos como potenciales células revolucionarias, hoy son un aparato más de la estructura capitalista, los cuales en sus objetivos no figura iniciar una revolución, sino únicamente obtener más dinero del patrono, al igual que el capitalista busca obtener el mayor beneficio posible de la labor del trabajador. Los partidos políticos son básicamente clubes espectaculares (Debord) cuyo objetivo principal es hacernos creer que les importamos, para que así votemos por ellos, la farsa de la democracia representativa continúe y las decisiones del Estado sigan siendo influenciadas por los motivos económicos.

“La animación de la escena histórica por los

actores de la sociedad industrial parece liquidada, la escena está vacía...” [Alain Touraine, *Mouvements sociaux d’au-jourd’hui*]. Con el surgimiento del capitalismo aparecieron las respuestas socialistas, comunistas y anarquistas, que a través de los años han luchado contra este poder. Las ideologías de raíz marxista fueron concretadas por empresas viciadas por el poder, como en Rusia, Cuba y China, y con la caída del muro de Berlín llevaron a decir a algunos que era “el fin de la historia”, que no había más camino que el libre mercado y la democracia representativa.

¿Acaso la lucha de clases ha acabado? «La historia de toda sociedad hasta nuestros días no ha sido sino la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada» [Marx-Engels, *Manifiesto del Partido Comunista*]. Esta realidad permanece invariable.

La extensión masiva de los valores culturales propios del modo de producción capitalista ha llevado a las mencionadas otrora organizaciones de lucha a ser instrumentos de la estructura capitalista. Sin embargo, los motivos de lucha permanecen, e incluso aquellos que ni saben lo que significa “proletariado” tienen impulsos revolucionarios, sin estar conscientes de ello.

Las ansias revolucionarias permanecen invariables en el ser humano, pues los factores

que la propician (la dominación) persisten. Los trabajadores siguen agobiados por la dominación económica, los ciudadanos siguen viendo con recelo el ejercicio del Estado, pues saben que quienes gobiernan desarrollan intereses personales y buscan saciarlos a costa de la sociedad, los individuos siguen observando a los dominadores culturales, y los hombres y mujeres siguen siendo afectados por los destructores del ambiente y los animales.

El Internet ha sido una herramienta que hemos utilizado una parte de los dominados. A través de ella nos informamos de qué es lo que están haciendo nuestros dominadores, para con ello influir en las decisiones. Las personas discuten lo que hace el Estado, las empresas y demás factores porque les IMPORTA lo que hacen, porque saben que afectan sus vidas e influyen en sus intereses. Mucho se puede discutir de la efectividad de Twitter como herramienta de lucha y de señalarla como “espectacular”, una farsa que finalmente no produce resultados concretos en comparación de otras, pero su uso indica que a la persona le importa lo que pasa y ve qué le afecta, y éste es el principio básico de las ansias de cambio, revolucionarias.

¿El “proletariado” tiene alguna relevancia actualmente? Tal vez no. La extensión de los valores burgueses ha hecho del régimen de propiedad capitalista el dominante y único conocido por las mayorías. Pero la sociedad de la información ha hecho que el individuo tenga mayor conocimiento. Con ello, la lucha de clases pasa de ser contra los dominadores económicos a ser la **lucha contra**

**los dominadores de cualquier especie.**

Quienes nos dominan nos dominan por motivos económicos, y lo somos también política y culturalmente. Hoy en día la noción revolucionaria no tiene como núcleo la lucha económica contra la producción capitalista, sino la **lucha contra el poder per se**, contra cualquier expresión de dominación. Y esto se muestra en diversas asociaciones libres y autónomas. Si la historia ha terminado, ¿Qué fue entonces la batalla de Seattle? ¿Qué son las huelgas de médicos, profesores y demás trabajadores? ¿Qué son las organizaciones defensoras del ambiente?

El factor que más ayuda a los grupos dominantes no es la posesión de todos los medios de propaganda, ideologización y coerción, sino la total falta de una perspectiva alternativa a la sociedad imperante, lo cual lleva a la total falta de articulación de los esfuerzos contra los dominantes, por no haber un camino o dirección aparente que seguir. Tenemos que saber qué teoría revolucionaria hay, por qué fue mal aplicada o viciada, y que sin acción no habrá cambio del orden establecido. La quietud solo les favorece a ellos. El camino violento ni es propio de nosotros ni resultaría en beneficios, solo les daría una excusa para satanizarnos mediáticamente. Toda búsqueda de mayor igualdad y solidaridad pasa por la comunicación entre nosotros e iniciativa de acción. “Sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria, y sin práctica revolucionaria no hay teoría revolucionaria”. Si quieres una revolución, no la esperes, HAZLA.

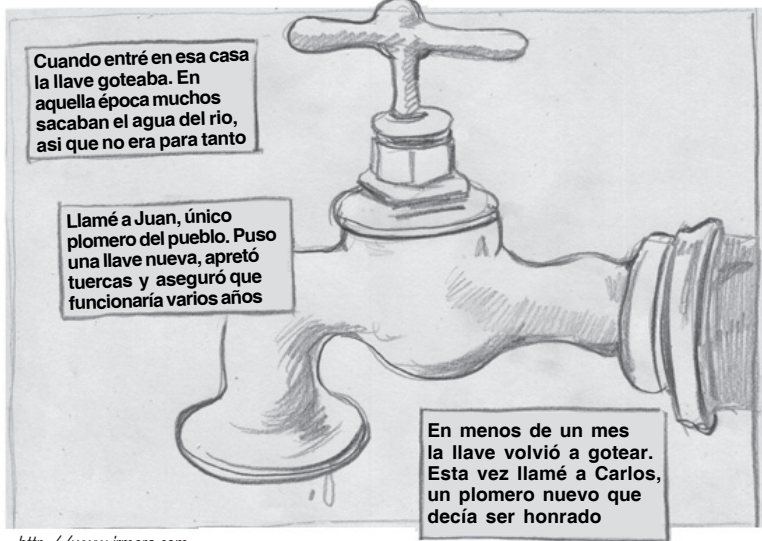




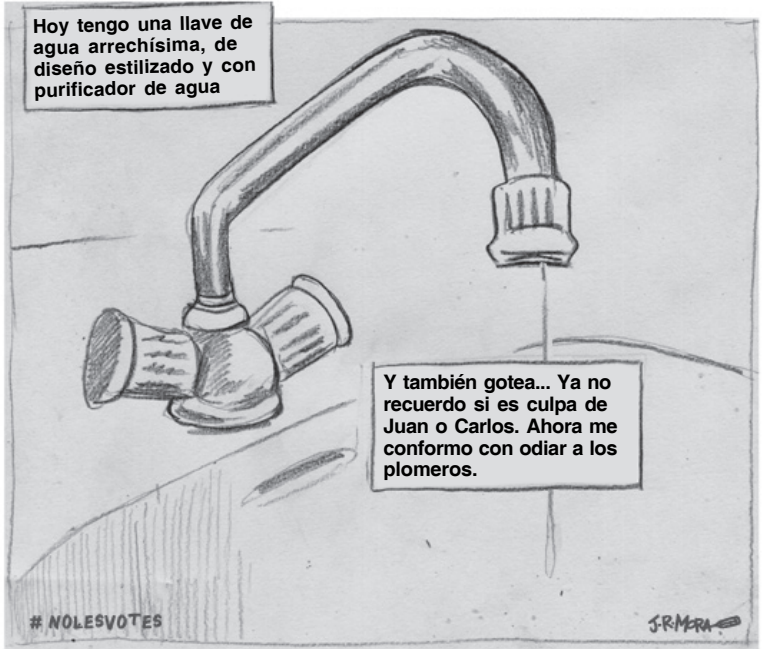
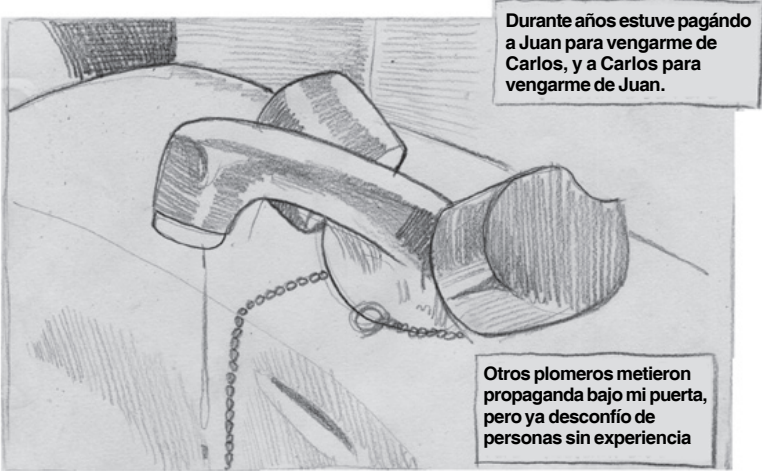
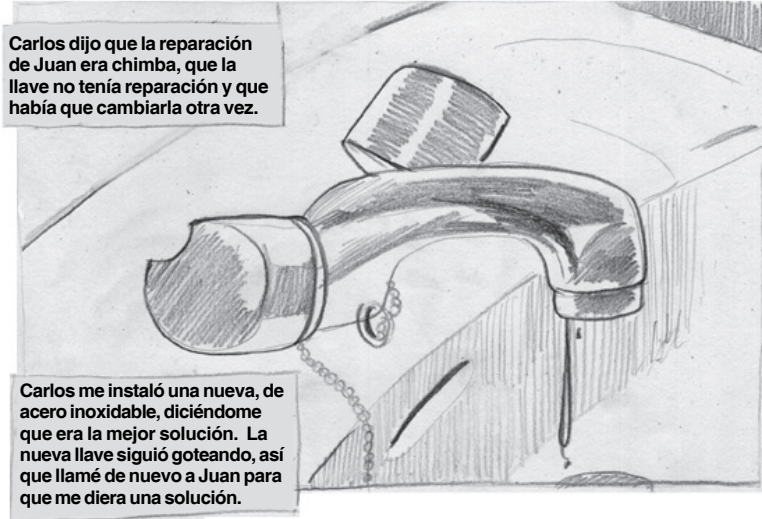


El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

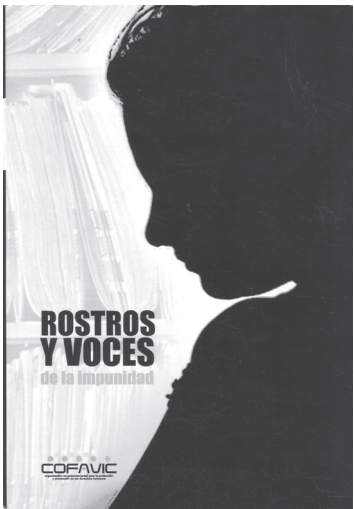
EL COMIC |



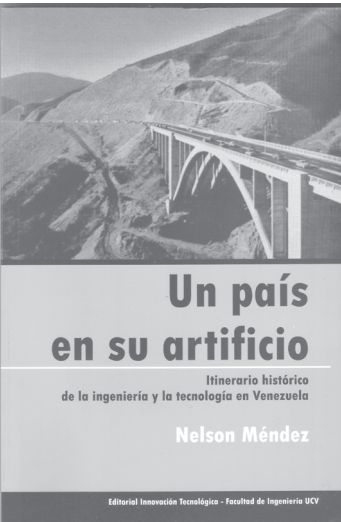
<http://www.jrmora.com>



LEER LIBERA |



Maye Primera  
**ROSTROS Y VOCES DE LA IMPUNIDAD**  
*Cofavic, 2011*  
De la pluma de una versátil periodista se recopilan 18 testimonios de mujeres venezolanas víctimas de la impunidad en casos de violación a los derechos humanos. Los relatos se ordenan cronológicamente, comenzando con las historias del 27 de febrero de 1989, hecho que dio nacimiento a Cofavic, cuando mujeres familiares de víctimas por la represión militar y policial se agruparon para exigir justicia. De ayer hasta hoy, recordando que la situación de impunidad no ha disminuido, mientras que los tribunales y órganos de represión continúan enlutando a hogares humildes en el país. Historias de vida de esas mujeres que no salen por los medios, pero cuya valentía y perseverancia es ejemplo de dignidad.



Nelson Méndez  
**UN PAIS EN SU ARTIFICIO. ITINERARIO HISTÓRICO DE LA INGENIERÍA Y LA TECNOLOGÍA EN VENEZUELA**  
*Editorial Innovación Tecnológica - Facultad de Ingeniería de la UCV*  
El sociólogo Nélsón Méndez, en base a conocimiento acumulado de las relaciones entre el hombre y la ingeniería en el país, tras años de enseñanza en las aulas, realiza una cronología histórica de la génesis y evolución de la ingeniería en el país, así como de los hombres y visionarios que la hicieron posible, realzando el modelo de país que se escondía detrás de cada obra de infraestructura.

PUYE Y AUTOGESTIONE |

## Honest Twitter

Cinismoilustrado.com

¿Cansado de esas personas que creen que por 140 caracteres merecen un Premio Nóbel? Honest Twitter es un parche en desarrollo para "sincerar" la interface de Twitter. Acá una pequeña prueba de lo que será:

honesttwitter

¿Qué está pasando?

PREGUNTA POR DEFAULT

?

Establecer pregunta honesta

Cambia esa aburrida pregunta genérica por una más sincera

¿Qué quieres presumir?

seleccionar

¿Qué indirecta deseas lanzar?

seleccionar

¿Qué pendejada estás pensando?

seleccionar

¿Qué “genialidad” vas a compartir?

seleccionar

¿Qué “gran” “juego” de palabras escribirás?

seleccionar

¿Qué idiotez crees que es tan interesante?

seleccionar

¿Qué te vas a plagiar?

seleccionar

¿De qué te vas a quejar?

seleccionar

¿Para qué te pregunto?

seleccionar

Un servicio de cinismoilustrado.com

## Para finalizar

Un importante político y su chofer conducían por una carretera cuando repentinamente atropellaron a un cerdo, matándolo inmediatamente.  
El político dijo a su chofer:  
- Vete a la granja para explicarle al dueño lo ocurrido.  
Una hora más tarde, ve a su chofer venir tambaleándose, con un tabaco en una mano y con una botella en la otra, y su ropa desarreglada.  
- ¿Qué pasó? - preguntó el político al chofer, y éste dijo:  
- Bueno, el granjero me dio el licor, su esposa el cigarro, y su hermosa hija de 20 años me hizo el amor locamente.  
- ¡Por dios!, qué les dijiste?  
- Les dije: “soy el chofer de un político y acabo de matar al cerdo”.

¿Por qué Stalin organizaba a los policías de tres en tres?

Uno que supiera leer,  
Otro que supiera escribir...  
Y otro que vigilara a los dos peligrosos intelectuales.

Distribuir El Libertario es muy fácil

Envíanos un email a [periodicoellibertario@gmail.com](mailto:periodicoellibertario@gmail.com) y únete a la red de resistencia antiautoritaria



casa de la mujer  
juana ramírez  
la avanzada

La Casa de la Mujer Juana Ramírez "La Avanzadora", es una ONG dedicada a la defensa de los Derechos Humanos de las mujeres fundada en 1985 en la ciudad de Maracay-Venezuela. Tiene un programa permanente de atención especializada para mujeres en situación de violencia intrafamiliar y violencia sexual que también incluye a niñas y adolescentes. Realiza adiestramiento, capacitación, prevención y difusión a través de talleres, foros y materiales impresos. Cuenta con un centro

de documentación e información especializado y participa en eventos nacionales e internacionales. Para darle continuidad y permanencia a los programas, requiere de donaciones de empresas y/o particulares de dinero, obras de arte u objetos en buen estado para venta y subasta, así como el financiamiento de proyectos. Teléfono 0243-2463796. Correo electrónico [cmjrla@yahoo.es](mailto:cmjrla@yahoo.es)

